

**Методические рекомендации
для образовательных организаций Краснодарского края
о преподавании учебного предмета «Русский язык»
в 2021– 2022 учебном году**

1. Нормативно-правовые документы

Преподавание **русского языка** в 2021–2022 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Закон Краснодарского края от 16.07.2013 № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае» (с изменениями и дополнениями).

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 г. №712).

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 № 712).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 № 712).

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100)

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (вступает в силу с 1 сентября 2021 года).

9. Приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 г. N 882/391 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

10. Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 № 465 «Об

утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

11. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 №254 (с изменениями от 23.12.2020 г., приказ №766).

12. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.06.2016 № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

13. Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" (далее - СП 2.4.3648-20).

14. Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания" (далее - СанПиН 1.2.3685-21).

15. Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 24 декабря 2020 г. № 3476 «Об утверждении порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные общеобразовательные организации Краснодарского края для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения».

16. Примерная программа воспитания (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).

17. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р).

18. Проектирование основных образовательных программ образовательным организациям рекомендуется организовать с учетом

примерных программ, одобренных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию:

19. - основного общего образования (протокол УМО от 8 апреля 2015 г. №1/5)

20. - среднего общего образования (протокол УМО от 12 мая 2016 г. № 2/16);

21. - примерной программы воспитания (протокол УМО от 2 июня 2020 г. №2/20).

Рекомендуем формировать ООП общеобразовательных организаций с учетом утвержденных концепций преподавания учебных предметов:

Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «О Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.06.2016 № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров».

На основании следующих инструктивных и методических материалов:

1. Примерные основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования, внесенные в реестр образовательных программ, одобренных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/5). <http://fgosreestr.ru/>.

2. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з).

3. «Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по вопросам реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме», утвержденные 28 июня 2019 г. N МР-81/02вн Министерством просвещения Российской Федерации.

4. Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.04.2016 №08-709 «О списках рекомендуемых произведений».

5. Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 26.02.2021 №03-205 «Методические рекомендации по обеспечению возможности освоения образовательных программ обучающимися 5-11 классов по индивидуальному учебному плану».

6. Универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы по уровням общего образования и элементов содержания по учебным предметам для использования в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования, одобренные решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21),

подготовленные Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

7. Письмо министерства образования и науки Краснодарского края от 16.03.2015 № 47-3353/15-14 «О структуре основных образовательных программ общеобразовательных организаций».

8. Письмо министерства образования и науки Краснодарского края от 21.07.2021 г. № 47-0113-15183/21 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края».

9. Письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 13.07.2021 г. № 47-01-13-14546/21 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования».

10. Письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09.11.2020 г. № 47-01-13-25161/20 «Об организации профильного обучения и подготовке к проведению ГИА в 2021 году».

11. Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» // Русский язык в школе. - №1. – 2017. – с. 3-12.

Для методического обеспечения реализации внеурочной деятельности в рамках Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования рекомендуем использовать следующие пособия:

1. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор/ Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010 -233с.

2. Письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 14.07.2017 № 47-13507/17-11 «Об организации внеурочной деятельности в образовательных организациях Краснодарского края».

3. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятий и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности».

Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, **электронного обучения, дистанционных образовательных технологий** при реализации образовательных программ, определена частью 2 статьи 16 Закона и утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. № 816 "Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ" (далее – Порядок).

В соответствии с Порядком образовательные организации при реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий:

самостоятельно определяют порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций,

оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий;

самостоятельно определяют соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

Допускается отсутствие учебных занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся в аудитории.

На региональном уровне разработаны:

- рекомендации о применении образовательными организациями края электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 19.03.2020 №47-01-13-5732-20),

- примерное положение о применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ,

- примерный алгоритм применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ в образовательных организациях Краснодарского края,

- примерный реестр электронных образовательных ресурсов для использования при электронном обучении и применении дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ.

Региональные рекомендации и материалы, а также образцы документов образовательных организаций края по организации деятельности с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ размещены на сайте ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru/organizacionno-metodicheskaya-pomoshch-pri-organizacii-obrazovatelnoy-deyatelnosti-s-ispolzovaniem>.

2. Особенности преподавания учебного предмета «Русский язык» в 2021-2022 учебном году

9 апреля 2016 г. была утверждена Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (далее – Концепция), представляющая собой систему взглядов на основные проблемы, базовые принципы, цели, задачи и основные направления развития системы преподавания русского языка и литературы в организациях, реализующих основные общеобразовательные программы. Особое внимание уделено **значению** учебных предметов филологического цикла в современной системе образования.

Русский язык как государственный язык Российской Федерации является стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его

самореализации в условиях многонационального и поликультурного государства.

В Российской Федерации как многонациональном государстве русский язык является языком межнационального общения, языком культуры, образования и науки. Владение русским языком, в том числе языковыми средствами, обеспечивающими коммуникацию в образовательной деятельности, является конкурентным преимуществом гражданина при получении высшего образования и построении профессиональной траектории.

Задачами развития системы изучения и преподавания русского языка в образовательных организациях в Российской Федерации в Концепции преподавания русского языка и литературы названы следующие:

1) модернизация содержания образовательных программ по русскому языку на всех уровнях общего образования (с обеспечением их преемственности), соответствующих учебных изданий, а также технологий и методик преподавания русского языка;

2) повышение качества работы преподавателей русского языка;

3) развитие общедоступных информационных ресурсов, необходимых для реализации образовательных программ, в том числе для электронного обучения, инструментов деятельности обучающихся и педагогических работников;

4) популяризация русского языка и литературы.

В связи с этим очень важным является повышение качества работы учителей русского языка и литературы. Обозначены ключевые проблемы и пути решения задач обучения. В настоящее время заметно снижение мотивации обучающихся к чтению. Не в полной мере обеспечивается формирование коммуникативных компетенций обучающихся. Имеются также методические и кадровые проблемы. Также поставлена задача модернизировать содержание образовательных программ по русскому языку, соответствующих учебных изданий, а также технологий и методик преподавания, сочетающих обязательный и вариативный компоненты образовательных программ и предполагающих приоритетное развитие самостоятельной творческой работы обучающихся. В процессе преподавания предметов филологического цикла и во внеурочной деятельности с учащимися необходимо усилить компонент, направленный на формирование читательских компетенций школьников, а также способности осмысленно воспринимать художественный текст.

Изучение русского языка и литературы, освоение воплощенных в литературе образцовых форм русской речи играют ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в продолжении национальных традиций и сохранении исторической преемственности поколений.

Изучение основного объема теоретических сведений о языке, приобретение школьниками умения применять знания на практике заканчиваются в основной школе, поэтому на уровне среднего общего образования вне зависимости от профиля обучения изучение учебного

предмета «Русский язык» в большей степени нацелено на работу с текстом, на систематизацию уже имеющихся знаний о языковой системе и языковых нормах и совершенствование коммуникативных навыков. В то же время учитель при необходимости имеет возможность организовать повторение ранее изученного материала в рамках предметного содержания модуля «Культура речи», посвященного нормам русского языка, или отразить в содержании программы специфику того или иного профиля, реализуемого образовательной организацией.

Многообразие культур и языков Российской Федерации, их равноправное сосуществование являются важнейшим достоянием нашего государства. В современном мире знание нескольких языков, безусловно, расширяет возможности личности, позволяя более эффективно реализовать её потенциал в самых разных сферах деятельности. Русский язык в России всегда был средством межнационального общения. В качестве государственного языка он является стержнем, формирующим российскую идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального поликультурного государства.

Преподавание школьных учебных предметов в большей части образовательных организаций России ведётся на русском языке. Итоговая аттестация всех уровней для всех без исключения обучающихся проходит также на русском языке. Следовательно, от качества освоения русского языка зависит общая и специальная грамотность человека (в том числе, математическая, естественнонаучная, инженерно-техническая и т. д.), его последующее развитие в качестве полноправного члена общества и профессиональная реализация в избранной сфере трудовой деятельности. Качественное освоение русского языка гражданами Российской Федерации тем самым является важнейшей для государства задачей.

Филологическое образование тесно связано с формированием информационной культуры человека. Именно на филологической основе развивается важнейшее для современного человека умение ориентироваться в нарастающем информационном потоке, определяя достоверность информации, корректно её анализируя и интерпретируя.

Пути решения проблем преподавания русского языка.

1. Теоретическое изучение языка и формирование практических речевых навыков должно быть сбалансировано с учетом состава обучающихся и опираться на разные методические подходы.

2. Освоение школьной дисциплины «Русский язык» должно предусматривать:

- ✓ усвоение необходимых знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании;
- ✓ овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо), умение использовать речевые навыки в соответствующих сферах и ситуациях общения;

✓ формирование нормативной грамотности устной и письменной речи.

3. Должны быть заново продуманы как внутрипредметные, так и межпредметные связи русского языка с другими предметами, прежде всего с курсами иностранного языка (например, такой связующей областью может быть практика перевода) и литературы (например, при изучении литературных произведений разных эпох желательно обсуждать и комментировать исторические изменения русского языка).

4. При изучении русского языка необходимо использовать всё разнообразие текстов художественной литературы (классической и современной) и нехудожественные тексты разных функциональных типов. Корпус текстов должен формироваться с учетом возрастных, гендерных, этнокультурных особенностей восприятия школьников.

5. Необходимо формировать культуру использования информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая бумажные словари, электронные словари, переводчики, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода, транскрибирования). Навыки такого рода следует развивать на всех этапах образования (при изучении русского языка и других предметов).

6. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) должна включать контроль за уровнем владения не только письменной, но и устной речью, что требует разработки на основе современных отечественных и зарубежных методик критериев оценки говорения как речевой способности.

7. Наряду с учебниками и учебными пособиями при изучении русского языка необходимо использовать интерактивные программы, направленные на развитие навыков устной и письменной речи, пополнения словарного запаса, перифразирования, редактирования и саморедактирования и т. п.

В 2021-2022 учебном году продолжается работа по реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее - ФГОС ООО) и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее ФГОС СОО).

05.07.2021 г. Минпросвещения были утверждены новые федеральные государственные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования. Приём на обучение в первые и пятые классы по образовательным программам начальной и основной школы, разработанным на основе обновлённых стандартов, будет осуществляться школами с 1 сентября 2022 года. Изменение программ начальной и основной школы, по которым уже ведётся обучение, возможно при согласии родителей (законных представителей) обучающихся. (<https://edu.gov.ru>).

В 2021-2022 учебном году в преподавании русского языка обращаем внимание на следующие положения.

Русский язык является родным языком для русского народа и одновременно средством межнационального общения для народов

многонациональной Российской Федерации. Являясь государственным языком в нашей стране, русский язык становится главным фактором консолидации государства, основой формирования гражданской идентичности и толерантности в условиях поликультурного общества.

Метапредметные образовательные функции родного языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский язык» на формирование личности ребенка в процессе его обучения в школе. Русский язык является основой развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности.

Русский язык является средством приобщения к духовному богатству русской культуры и литературы, основным каналом социализации личности, приобщения ее к культурно-историческому опыту человечества.

Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами, влияет на качество их усвоения, а в дальнейшем на качество овладения профессиональными навыками.

Умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации, высокая социальная и профессиональная активность являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира.

Русский язык является основой формирования этических норм поведения ребенка в разных жизненных ситуациях, развития способности давать аргументированную оценку поступкам с позиций моральных норм.

Содержание курса русского (родного) языка обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей обучения, что возможно на основе **компетентного подхода**, который обеспечивает формирование и развитие коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций.

Коммуникативная компетенция предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения. Коммуникативная компетентность проявляется в умении ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, которые включают способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, удовлетворительное владение нормами и правилами общения, умение определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибко регуляции собственного речевого поведения.

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции формируются на основе овладения необходимыми знаниями о языке как

знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; знании основных норм русского литературного языка; обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирования способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке, ее основных разделах и базовых понятиях; умения пользоваться различными видами лингвистических словарей.

Культуроведческая компетенция предполагает осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, осознание важности соблюдения основных норм русского литературного языка, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом.

Усиление коммуникативно-деятельностной направленности курса русского (родного) языка, нацеленность его на метапредметные результаты обучения являются важнейшими условиями формирования **функциональной грамотности** как способности человека максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать.

Основными индикаторами функциональной грамотности, имеющей метапредметный статус, являются: **коммуникативные универсальные учебные действия** (владеть всеми видами речевой деятельности, строить продуктивное речевое взаимодействие со сверстниками и взрослыми; адекватно воспринимать устную и письменную речь; точно, правильно, логично и выразительно излагать свою точку зрения по поставленной проблеме; соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета и др.); **познавательные универсальные учебные действия** (формулировать проблему, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения, находить доказательства, подтверждающие или опровергающие тезис; осуществлять библиографический поиск, извлекать необходимую информацию из различных источников; определять основную и второстепенную информацию, осмысливать цель чтения, выбирая вид чтения в зависимости от коммуникативной цели; применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; перерабатывать, систематизировать информацию и предъявлять ее разными способами и др.); **регулятивные универсальные учебные действия** (ставить и адекватно формулировать цель деятельности, планировать последовательность действий и при необходимости изменять ее; осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.). Основные компоненты функциональной грамотности базируются на видах речевой деятельности и предполагают целенаправленное развитие речемыслительных способностей учащихся, прежде всего в процессе изучения родного языка в школе.

Формирование функциональной грамотности, совершенствование речевой деятельности учащихся строится на основе знаний об устройстве русского языка и об особенностях его употребления в разных условиях общения.

Процесс обучения должен быть ориентирован не только на формирование навыков анализа языка, способности классифицировать языковые явления и факты, но и на воспитание речевой культуры, формирование таких жизненно важных умений, как использование различных видов чтения, информационная переработка текстов, различные формы поиска информации и разные способы передачи ее в соответствии с речевой ситуацией и нормами литературного языка и этическими нормами общения. Таким образом, обучение русскому языку должно обеспечить общекультурный уровень человека, способного в дальнейшем продолжить обучение в различных образовательных учреждениях: в старших классах средней полной школы, в средних специальных учебных заведениях, высших учебных заведениях.

В связи с реализацией ФГОС для детей с ОВЗ (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья») особого внимания в 2021-2022 учебном году заслуживает изучение основ коррекционной работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями, в том числе с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, на уровне среднего общего образования.

В рамках реализации практической части рекомендуем выстраивать учебный процесс, ориентируясь на наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по русскому языку.

При разработке рабочих программ и составлении календарно-тематического планирования преподавания русского языка в 11 классах необходимо руководствоваться письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 13.07.2021 г. № 47-01-13-14546/21 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования».

Структура рабочей программы по русскому языку должна включать:

- 1) планируемые результаты освоения учебного предмета, курса;
- 2) содержание учебного предмета, курса;
- 3) тематическое планирование, **в том числе с учетом рабочей программы воспитания** с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

Рабочая программа, сформированная с учетом Программы воспитания, призвана обеспечить достижение обучающимися личностных результатов, указанных во ФГОС: формирование у обучающихся основ российской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию; мотивацию к познанию и обучению; ценностные установки и социально-значимые качества личности; активное участие в социально-значимой деятельности.

При разработке рабочих программ как компонентов ООП общеобразовательная организация учитывает основное содержание курса

русского языка как обязательного предмета общего образования соответствующего уровня, а также распределение часов обязательной части на предмет, представленное в примерных учебных планах соответствующей примерной основной образовательной программы.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, представленная во всех трех разделах ООП, должна обеспечивать образовательные потребности обучающихся, в том числе в углубленном изучении отдельных предметов, предметных областей, в изучении учебных курсов этнокультурной направленности.

Рабочая программа учителя может быть разработана на основе программы учебного предмета, представленной в следующих формах:

1. Примерной программы учебного предмета, включенной в содержательный раздел примерной основной образовательной программы общего образования, внесенной в реестр примерных основных общеобразовательных программ, одобренных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию;

2. Примерной образовательной программы учебного предмета, составленной на основе ФГОС начального общего (основного общего, среднего общего) общего образования, внесенной в реестр основных образовательных программ в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), одобренной федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию;

3. Программы (рабочей программы) автора учебно-методического комплекта по учебному предмету (если в программе есть ссылка, что она составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом соответствующего уровня образования и (или) примерной программой учебного предмета, и учебники этого УМК включены в действующий Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию;

4. Программы (рабочей программы) учебного предмета к учебнику, используемому в образовательной организации, включенному в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию.

Рекомендуется составление рабочих программ на основе примерных программ, одобренных ФУМО, размещенных на сайте *фгосреестр.ру*, указанных в пунктах 1 и 2.

Разработка рабочей программы на основании материалов, указанных в пункте 4, допускается при отсутствии для отдельных предметов или курсов документов, указанных в пунктах 1 - 3.

Программа (рабочая программа) автора УМК по учебному предмету (пункт 3) может использоваться без изменений **при соблюдении следующих условий:**

- если в программе есть ссылка, что она **составлена в соответствии с ФГОС соответствующего уровня образования и (или) примерной программой учебного предмета;**

- **обеспечено соответствие программы автора УМК основной образовательной программе образовательной организации;**

- учебники этого УМК включены в действующий Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию;

- наличие в образовательной организации возможностей для выполнения учителем **всей практической части**, запланированной в рабочей программе.

Решение о возможности использования авторских рабочих программ, выпущенных издательствами, в качестве рабочих программ учителей в структуре основной образовательной программы принимается на уровне образовательной организации.

Содержание разделов примерных программ учебных предметов может быть дополнено содержанием, отражающим учет региональных, национальных и этнокультурных особенностей, состав класса, а также выбранный УМК.

В рабочих программах учебных курсов прописываются виды и формы деятельности, которые используются (планируются к использованию) в работе конкретной образовательной организации.

При разработке рабочей программы необходимо соблюдать преемственность изучения русского языка на разных уровнях общего образования; обеспечивать увеличение количества часов учебных занятий практико-ориентированной направленности и логическую последовательность освоения программного содержания в ходе реализации образовательного процесса.

Рабочая программа составляется на уровень образования (начальное общее, основное общее, среднее общее образование) или на учебный курс по предмету.

В рабочей программе воспитания каждой образовательной организации практическая реализация педагогическими работниками воспитательного потенциала урока определяется в рамках модуля 3.3 «**Школьный урок**». При формировании этого модуля рекомендуется организовать работу в соответствии с видами и формами деятельности, приведенными в Программе воспитания.

Для организации работы возможно использовать систематизацию основных направлений воспитательной деятельности, определенную в разделе «Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций» **Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р).**

Основные направления воспитательной деятельности:

1. Гражданское воспитание;
2. Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности;

3. Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей;
4. Приобщение детей к культурному наследию (Эстетическое воспитание);
5. Популяризация научных знаний среди детей (Ценности научного познания);
6. Физическое воспитание и формирование культуры здоровья;
7. Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение;
8. Экологическое воспитание.

На федеральном уровне организована **разработка примерных рабочих программ по учебным предметам всех уровней общего образования** (ФГБНУ Институт стратегии развития образования РАО). В данных примерных рабочих программах предметные результаты приводятся для каждого класса, Планируемые результаты освоения конкретного учебного предмета (личностные результаты) приведены с учетом воспитательной составляющей. С проектами рабочих программ можно ознакомиться на сайте ФГБНУ Институт стратегии развития образования РАО <http://www.instrao.ru/prime>.

2.2. Освоение обучающимися ФГОС ООО

Обращаем внимание, что с 2021/2022 учебного года утратили силу следующие нормативные документы: федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 (с изменениями).

С учетом общих требований ФГОС ООО, ФГОС СОО изучение предметной области «Русский язык и литература» должно обеспечить личностные, метапредметные результаты:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера,

участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Предметные результаты изучения предметной области "Филология" должны отражать:

1) совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования;

3) использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков;

4) расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

5) формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

6) обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;

7) овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;

8) формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность.

При планировании учебно-методической работы, составлении рабочей программы и календарно-тематических планов необходимо опираться на нормативно-правовые и распорядительные документы, указанные в разделе 1.

При отборе содержания учитывать характеристики, заложенные во ФГОС ООО, в Концепции преподавания русского языка и литературы в

Российской Федерации, Примерной основной образовательной программой основного общего образования.

Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

С учетом проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Русский язык» указанных в Универсальном кодификаторе, подготовленном ФИПИ

(https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/osnovnoye-obshcheye-obrazovaniye/russkiy_yazyk_5-9_un_kodifikator.pdf) ,

должно быть направлено на формирование умений:

1. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и делать выводы.
2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
3. Смысловое чтение.
4. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение.
5. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Учебный план для V–IX классов составляется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), утверждённым Приказом Министерства Просвещения России от 31.05.2021 N 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101).

В соответствии с письмом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 21.07.2021 г. № 47-0113-15183/21 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского

края на 2021-2022 учебный год» количество часов, предусмотренное для изучения литературы в 5-9 классах, следующее:

| Учебный предмет Класс | Количество часов в неделю | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Русский язык | 170 (5) | 204 (6) | 136 (4) | 102 (3) | 102 (3) |

Предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов включает в себя традиционные (предметные) типы курсов, углубляющие содержание базового учебного предмета (подготовка к ГИА и др.), а также авторские (сетевые и школьные) типы курсов (предметно-ориентированные, межпредметные, комбинированные).

При планировании учебно-методической работы, составлении рабочей программы и календарно-тематических планов необходимо опираться на нормативно-правовые и распорядительные документы, указанные выше.

В соответствии с ФГОС основного общего образования срок получения основного общего образования составляет пять лет, а для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов при обучении по адаптированным основным образовательным программам основного общего образования, независимо от применяемых образовательных технологий, увеличивается не более чем на один год.

В соответствии с ФГОС общего образования ООП реализуется образовательным учреждением через урочную деятельность (учебный план) и внеурочную деятельность (план внеурочной деятельности) с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Нагрузка педагогических работников, ведущих занятия в рамках внеурочной деятельности, может быть включена в тарификацию педагогических работников по основной должности конкретного педагога. Часы коррекционно-развивающих занятий, определенные образовательной программой образовательной организации, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, также подлежат тарификации.

2.3 Освоение обучающимися ФГОС СОО

С учетом общих требований ФГОС СОО изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:

- ✓ сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства;
- ✓ приобщение через изучение русского и родного (нерусского) языка, иностранного языка и литературы к ценностям национальной и мировой культуры;
- ✓ способность свободно общаться в различных формах и на разные темы;
- ✓ свободное использование словарного запаса;

- ✓ сформированность умений написания текстов по различным темам на русском и родном (нерусском) языках и по изученной проблематике на иностранном языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся;
- ✓ сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;
- ✓ сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений.

Методологической основой ФГОС СОО является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

Приоритетом современного образования в средней школе является развитие личности обучающихся, связанное с их взрослением на основе освоения и развития универсальных способов информационно-познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Это означает, что в соответствии с требованиями новых стандартов результаты общего образования выражаются не только в предметном формате, но и, прежде всего, в формировании универсальных (метапредметных) умений и субъектности как личностного качества обучающихся.

Педагогам необходимо учитывать, что на уровне среднего общего образования должны существенно измениться функции их деятельности в связи с переходом в позицию тьюторов, организаторов самостоятельной образовательной деятельности обучающихся с максимально возможной опорой на применение и использование уже сформированных на уровне основного общего образования универсальных учебных действий, личностных качеств, метапредметных знаний, умений и компетенций.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что существенно изменяются требования к метапредметным результатам. Если на уровне основного общего образования ставились задачи формирования универсальных учебных действий регулятивного, познавательного и коммуникативного характера, обеспечивающих самостоятельность обучающихся в их учебной деятельности (к примеру, умение определять цели своего обучения, контролировать и оценивать их достижение, планировать и реализовывать свою учебную деятельность, осуществлять смысловое чтение учебной и иной литературы, формулировать новые понятия и т. д.), то в стандарте среднего общего образования фиксируется необходимость освоения компетенций более широкого плана. Здесь говорится уже о приобретении более общих в своей

применимости универсальных умений, чрезвычайно важных и значимых не только в собственно образовательной деятельности, но в каждой сфере и в составе любой практической человеческой деятельности. В самом тексте ФГОС СОО указывается, что метапредметные результаты освоения учащимися «основной образовательной программы должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

2) умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

3) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

4) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

5) умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

6) умение определять назначение и функции различных социальных институтов;

7) умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;

8) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

9) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения».

Существенно изменяются в этой связи и требования к освоению предметных результатов основной образовательной программы. На ступени среднего общего образования здесь выделяются два уровня, один из которых ориентирован в основном на обеспечение общекультурной направленности общего образования, второй – на предоставление возможности приобретения специальной углубленной или профессиональной подготовки в избираемой индивидуально учащимся предметной области. В соответствии с ФГОС

предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленном уровнях.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение в первую очередь общеобразовательной и общекультурной подготовки.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне нацелены преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету. При этом выделяются также особые требования к результатам освоения интегрированных учебных предметов, где также подчеркивается необходимость и возможность использования их развивающего потенциала для формирования метапредметных понятий и систематических научных знаний и способов действий, формируемых на метапредметной основе.

Программы, обеспечивающие реализацию ФГОС СОО, выпускаются издательствами:

1) Издательский центр «Академия» <http://www.academia-moscow.ru/catalogue/> ;

2) Группа компаний «Просвещение» www.prosv.ru ;

3) «Русское слово» www.russkoe-slovo.ru ;

4) Корпорация «Российский учебник» www.vgf.ru

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17 мая 2012 года № 413 (с изменениями на 29 июня 2017 года), представляющий собой совокупность требований к результатам освоения основной образовательной программы, к ее структуре и условиям реализации, определяет, что изучение предметной области «Русский язык и литература» – «языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования российской гражданской, этнической и социальной идентичности, позволяющей понимать, быть понятым, выразить внутренний мир человека, в том числе при помощи альтернативных средств коммуникации, должно обеспечить:

✓ сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства, способности свободно общаться в различных формах и на разные темы;

✓ включение в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как носителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России;

✓ сформированность осознания тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и ее социальным ростом;

✓ сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним; приобщение к

русскому литературному наследию и через него - к сокровищам отечественной и мировой культуры; сформированность чувства причастности к российским свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений;

✓ свободное использование словарного запаса, развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета;

✓ сформированность знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров».

Целью реализации основной образовательной программы среднего общего образования по предмету «Русский язык» является освоение содержания предмета «Русский язык» и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными ФГОС СОО.

Главными задачами реализации программы среднего общего образования являются:

– овладение функциональной грамотностью, формирование у обучающихся понятий о системе стилей, изобразительно-выразительных возможностях и нормах русского литературного языка, а также умений применять знания о них в речевой практике;

– овладение умением в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях различных стилей и жанров выражать личную позицию и свое отношение к прочитанным текстам;

– овладение умениями комплексного анализа предложенного текста;

– овладение возможностями языка как средства коммуникации и средства познания в степени, достаточной для получения профессионального образования и дальнейшего самообразования;

– овладение навыками оценивания собственной и чужой речи с позиции соответствия языковым нормам, совершенствования собственных коммуникативных способностей и речевой культуры».

Программа сохраняет преемственность с примерной основной образовательной программой основного общего образования по русскому языку, она построена по модульному принципу. Содержание каждого модуля может быть перегруппировано или интегрировано в другой модуль.

На уровне основного общего образования обучающиеся уже освоили базовый объем теоретических сведений о языке, поэтому на уровне среднего общего образования изучение предмета «Русский язык» в большей степени нацелено на работу с текстом, а не с изолированными языковыми явлениями, на систематизацию уже имеющихся знаний о языковой системе и языковых нормах и совершенствование коммуникативных навыков. В целях подготовки обучающихся к будущей профессиональной деятельности при изучении

учебного предмета «Русский язык» особое внимание уделяется способности выпускника соблюдать культуру научного и делового общения, причем не только в письменной, но и в устной форме.

При разработке рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» на основе ПООП СОО необходимо обеспечить оптимальное соотношение между теоретическим изучением языка и формированием практических речевых навыков с целью достижения заявленных предметных результатов.

В процессе организации образовательного пространства в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования обеспечение условий для выбора и прохождения обучающимися индивидуальных образовательных траекторий и их тьюторского педагогического сопровождения представляет сложную проблему.

Образовательная деятельность в 10-11-х классах предполагает усиление индивидуализации образования. Реализация этого принципа проявляется, в первую очередь, в организации личностно-деятельностного подхода в образовании. В самом названии данного подхода подчеркивается взаимосвязь двух его основных компонентов: личностного и деятельностного.

Учителю необходимо учитывать, что содержательный раздел ПООП СОО не конкретизирует, какой содержательный материал должен быть освоен обучающимися в 10 классе, а какой – в 11 классе, т. е. не дает распределения содержания по годам обучения, а также не связывает изучение материала с конкретными педагогическими направлениями, технологиями и методиками.

Примерные программы по учебным предметам, представленные в ПООП СОО, не сковывают творческой инициативы учителей-авторов рабочих программ по учебным предметам, сохраняют для них широкие возможности реализации своих идей и взглядов на построение учебного курса, выбор собственных образовательных траекторий, инновационных форм и методов образовательной деятельности.

Таким образом, учителю, составляющему **рабочие программы** по русскому языку, необходимо продумать, какое из представленного в ПООП СОО содержание учебных предметов будет освоено его учениками в 10 классе, а какое – в 11 классе. Безусловно, подобное структурирование необходимого для изучения содержательного материала и должно осуществляться с опорой на УМК, по которому будет происходить обучение в 10-11 классах. Однако при этом необходимо помнить, что, если какой-то обязательный для изучения содержательный материал не представлен в выбранном УМК, он должен быть включен в рабочую программу и изучен без опоры на используемый учебно-методический комплекс.

Принципы построения курса русского языка в старших классах:

✓ историко-культурный (или культурно-гуманистический): формирование посредством языка национально-культурного и личностного самосознания в контексте диалога культур; при этом язык выступает как социально-исторический и культурный феномен, а культурный мир основан на единой духовной традиции;

✓ коммуникативный: обеспечение речевого компонента в структуре языковой личности, совершенствование умений и навыков в различной речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо), овладение культурой общения и культурой речевого поведения;

✓ этнолингвистический: рассмотрение языка как бесценного хранилища исторической памяти этноса, отражение его образа жизни, психологии, верований, этических и эстетических оценок;

✓ лингвоэкологический: воспитание любви к родному языку, обостренного чувства ответственности за его прошлое, настоящее и будущее; рассмотрение синхронии и диахронии языкового состояния как естественно складывающейся гармонии традиции и новаторства;

✓ эстетический: формирование эстетического и нравственно-духовного отношения к языку; развитие языкового чутья и художественного вкуса.

На заключительном этапе изучения в 10-11 классах русский язык как школьный предмет представлен на базовом и углублённом уровнях, каждый из которых имеет специфические цели обучения и вместе с тем выполняет общеобразовательные задачи.

Предметные результаты изучения предметной области "Филология" включают предметные результаты изучения учебного предмета «Русский язык» (**базовый уровень**) - требования к предметным результатам освоения базового курса русского языка должны отражать:

1) сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;

2) владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

4) владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

5) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского, родного (нерусского) языка.

6) сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

Предметные результаты изучения предметной области "Филология" включают предметные результаты изучения учебного предмета «Русский язык» (**углубленный уровень**) - требования к предметным результатам освоения углубленного курса русского языка должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать:

1) сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания;

2) сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;

3) владение знаниями о языковой норме, ее функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

4) владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;

5) сформированность умений лингвистического анализа текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности;

6) владение различными приемами редактирования текстов;

7) сформированность умений проводить лингвистический эксперимент и использовать его результаты в процессе практической речевой деятельности;

8) владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста.

Для педагогов образовательных организаций, которые работают по ФГОС СОО необходимо выстраивать деятельность учащихся, опираясь на УМК из федерального перечня и цели данной конкретной организации.

Учебный план IX – XI классов составляется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО), утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с учётом изменений, внесённых приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.12.2020 № 712). При составлении учебного плана следует руководствоваться письмом МОиМП КК от 21.07.2021 г. № 47-0113-15183/21 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2021-2022 учебный год»:

| Наименование уровня | Предмет | Средняя школа (часы в неделю) | |
|---------------------|---------|----------------------------------|---------|
| | | 10 класс | 11класс |
| Базовый уровень | | 34 (1) | 34 (1) |
| Углубленный уровень | | 102 (3) | 102 (3) |

При разработке рабочей программы учебного предмета «Русский язык» необходимо использовать рекомендации, указанные в Письме министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 13.07.2021 г. № 47-01-13-14546/21 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования».

Содержание учебного предмета «Русский язык», которое осваивается обучающимися конкретной образовательной организации на четвертом уровне общего образования, должно соответствовать Примерной основной образовательной программе среднего общего образования (ПООП СОО) и быть отражено в утвержденных на уровне школы рабочих программах педагогов.

При выборе профиля рекомендуем руководствоваться приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 24 декабря 2020 г. № 3476 «Об утверждении порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные общеобразовательные организации Краснодарского края для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным

изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения», Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по вопросам реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме, утвержденные 28 июня 2019 г. № МР-81/02вн Министерством просвещения Российской Федерации, письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09.11.2020 г. № 47-01-13-25161/20 «Об организации профильного обучения и подготовке к проведению ГИА в 2021 году».

При разработке рабочей программы учебного предмета «Русский язык» необходимо использовать рекомендации, указанные в письме министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 13.07.2021 г. № 47-01-13-14546/21 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования».

При проектировании учебного плана профиля следует учитывать, что профиль является способом введения учащихся в ту или иную общественно-производственную практику, это комплексное понятие, не ограниченное ни рамками учебного плана, ни заданным набором учебных предметов, изучаемых на базовом или углубленном уровне, ни образовательным пространством школы. Учебный план профиля строится с ориентацией на будущую сферу профессиональной деятельности, с учетом предполагаемого продолжения образования обучающихся, для чего необходимо изучить намерения и предпочтения учащихся и их родителей.

На сайте издательства «Глобус» размещены материалы серии «Профильная школа» <https://www.labirint.ru/series/23780>.

2.4 Организация оценивания планируемых результатов, обучающихся по русскому языку

Важнейшей составной частью ФГОС второго поколения являются требования к результатам освоения основных образовательных программ (личностным, метапредметным, предметным) и системе оценивания. Требования к результатам образования делят на два типа: требования к результатам, не подлежащим формализованному итоговому контролю и аттестации, и требования к результатам, подлежащим проверке и аттестации.

Планируемые результаты освоения учебных программ приводятся в блоках **«Выпускник научится»** и **«Выпускник получит возможность научиться»** к каждому разделу учебной программы. Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения (с помощью накопленной оценки или портфолио достижений), так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием возможности перехода на следующую ступень обучения.

В блоках «Выпускник получит возможность научиться» приводятся планируемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. Оценка достижения этих целей ведется преимущественно в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации. Невыполнение обучающихся заданий, с помощью которых ведется оценка достижения планируемых результатов данного блока, не является препятствием для перехода на следующую ступень обучения.

Полнота итоговой оценки планируемых результатов обеспечивается двумя процедурами:

1) формированием накопленной оценки, складывающейся из текущего и промежуточного контроля;

2) демонстрацией интегрального результата изучения курса в ходе выполнения итоговой работы. Это позволяет также оценить динамику образовательных достижений обучающихся.

Оценка достижения планируемых результатов в рамках накопительной системы может осуществляться по результатам выполнения заданий на уроках, по результатам выполнения самостоятельных творческих работ и домашних заданий. задания для итоговой оценки должны включать:

1) текст задания;

2) описание правильно выполненного задания;

3) критерии достижения планируемого результата на базовом и повышенном уровне достижения.

Итоговая работа осуществляется в конце изучения курса *русского языка* выпускниками основной школы и может проводиться как в письменной, так и устной форме (в виде письменной итоговой работы), по экзаменационным билетам, в форме защиты индивидуального проекта, ОГЭ, ЕГЭ и т.д.).

Примерные программы учебных предметов «Русский язык» построены таким образом, что предметные результаты базового уровня, относящиеся к разделу «**Выпускник получит возможность научиться**», соответствуют предметным результатам раздела «**Выпускник научится**» на углубленном уровне. Предметные результаты раздела «Выпускник получит возможность научиться» не выносятся на итоговую аттестацию, но при этом возможность их достижения должна быть предоставлена каждому обучающемуся.

Федеральный государственный стандарт общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка личностных, метапредметных и предметных результатов основного общего образования). Необходимо учитывать, что оценка успешности освоения содержания всех учебных предметов проводится на основе системно-деятельностного подхода (то есть проверяется способность обучающихся к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач).

Достижение обучающимися личностных результатов, указанных во ФГОС (формирование у обучающихся основ российской идентичности; готовность

обучающихся к саморазвитию; мотивацию к познанию и обучению; ценностные установки и социально-значимые качества личности; активное участие в социально-значимой деятельности) призвана обеспечить **Примерная программа воспитания** (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).

В рабочей программе воспитания каждой образовательной организации практическая реализация педагогическими работниками воспитательного потенциала урока определяется в рамках **модуля 3.3 «Школьный урок»**. При формировании этого модуля целесообразно организовать работу в соответствии с видами и формами деятельности, приведенными в Программе воспитания, в частности:

- привлечение внимания обучающихся к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений, организация их работы с получаемой на уроке социально значимой информацией – инициирование ее обсуждения, высказывания обучающимися своего мнения по ее поводу, выработки своего к ней отношения;

- использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета через демонстрацию обучающимся примеров ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности, через подбор соответствующих текстов для чтения, задач для решения, проблемных ситуаций для обсуждения в классе;

- применение на уроке интерактивных форм работы с обучающимися: интеллектуальных игр, стимулирующих познавательную мотивацию обучающихся; дидактического театра, где полученные на уроке знания обыгрываются в театральных постановках; дискуссий, которые дают обучающимся возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога; групповой работы или работы в парах, которые учат обучающихся командной работе и взаимодействию с другими обучающимися;

- включение в урок игровых процедур, которые помогают поддержать мотивацию обучающихся к получению знаний, налаживанию позитивных межличностных отношений в классе, помогают установлению доброжелательной атмосферы во время урока;

- организация шефства мотивированных и эрудированных обучающихся над их неуспевающими одноклассниками, дающего обучающимся социально значимый опыт сотрудничества и взаимной помощи;

- инициирование и поддержка исследовательской деятельности обучающихся в рамках реализации ими индивидуальных и групповых исследовательских проектов, что даст обучающимся возможность приобрести навык самостоятельного решения теоретической проблемы, навык генерирования и оформления собственных идей, навык уважительного отношения к чужим идеям, оформленным в работах других исследователей, навык публичного выступления перед аудиторией, аргументирования и отстаивания своей точки зрения.

Необходимо реализовывать уровневый подход к определению планируемых результатов, инструментария и представлению данных об итогах обучения, определять тенденции развития системы образования.

Одним из условий успешного освоения ООП по русскому языку в соответствии с ФГОС второго поколения является выполнение обучающимися ***учебно-исследовательских и индивидуальных итоговых проектов по русскому языку.***

«Русский язык» относится к числу учебных предметов, по которым, по выбору обучающегося, может осуществляться итоговая проектная выпускная работа.

Включение обучающихся основной школы в учебно-исследовательскую и проектную деятельность рекомендуется организовать через учебный план и план внеурочной деятельности.

Особое значение для развития универсальных учебных действий в основной школе имеет **индивидуальный проект**, представляющий собой самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся на протяжении длительного периода, возможно, в течение всего учебного года. В ходе такой работы обучающийся (автор проекта) самостоятельно или с небольшой помощью педагога получает возможность научиться планировать и работать по плану – это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть школьник.

Защита индивидуальных проектов может являться формой промежуточной аттестации учащихся, реализоваться в рамках урочной или внеурочной деятельности и регламентироваться локальным актом образовательной организации «Положение об индивидуальном проекте» («Положение о проектной и исследовательской деятельности обучающихся» и т.п.).

Образовательная организация в своем Положении определяет порядок оценивания предмета «Индивидуальный проект». При выставлении отметок по предмету за полугодия (9 класс за четверти) отметка за защиту проекта может быть качественной, например, «на базовом уровне», «на повышенном уровне». При безотметочном обучении в течение учебного года отметка за защиту проекта может быть по пятибалльной шкале как промежуточная аттестация за год.

В аттестат о среднем общем образовании вносится наименование предмета (курса) «Индивидуальный проект» и выставляется полученная учащимся отметка.

Курс «Проектная деятельность», «Основы проектной и исследовательской деятельности» и др. вписывается в аттестат об основном общем образовании с отметкой при наличии курса в вариативной части учебного плана образовательной организации в случае, если на его изучение отводилось не менее 64 часов за два учебных года (VIII– IX класс). При меньшем количестве часов курс по проектной деятельности из учебного плана вписывается в раздел «Дополнительные сведения» без отметки.

Тема проекта и результаты его защиты в виде справки образовательной организации (сертификата и др.) в обязательном порядке помещаются в портфолио обучающегося.

Проектная деятельность обучающихся рассматривается, прежде всего, как основа совершенствования универсальных учебных действий при получении среднего общего образования. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы является защита итогового индивидуального проекта.

Индивидуальный итоговый проект рассматривается как специально организованная деятельность обучающихся в рамках одного или нескольких учебных предметов, областей с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Защита индивидуальных проектов по русскому языку может являться формой промежуточной аттестации учащихся, реализоваться в рамках урочной или внеурочной деятельности и регламентироваться локальным актом образовательной организации «Положение об индивидуальном проекте».

Комплекс оценочных материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования общеобразовательного учреждения в форме итогового индивидуального проекта создается на основе Закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС основного общего образования, Примерной основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы основного общего образования образовательной организации, Программы развития ОО, Программы формирования УУД, Программы воспитания и социализации, а также Устава школы.

Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

На уровне среднего общего образования исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры.

Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность. Темы могут предлагаться как педагогом, так и учениками.

Результатом (продуктом) проектной деятельности по учебному предмету «Русский язык» может быть:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа (в том числе интегрированного характера), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, сценария, инсценировки, художественной декламации, видеопленки и др.;

- материальный объект (словарь, сборник материалов, иллюстраций, компьютерные развивающие игры и тренажеры по предмету и др.);
- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Ученикам можно предложить следующий перечень возможных вариантов конечного продукта исследовательской работы:

- ✓ мультимедийная презентация;
- ✓ сочинение-эссе;
- ✓ словарь;
- ✓ справочник;
- ✓ слайд-шоу;
- ✓ фотоальбом;
- ✓ письменный отчет;
- ✓ научный доклад;
- ✓ модель;
- ✓ серия иллюстраций;
- ✓ мультимедийная публикация;
- ✓ рекламный проспект;
- ✓ дневник-путешествие;
- ✓ картограмма;
- ✓ заочная экскурсия;
- ✓ коллекция;
- ✓ таблица;
- ✓ схема;
- ✓ свой вариант.

Педагогам в ходе включения обучающихся в процесс самостоятельной проектной деятельности необходимо учитывать следующие принципиальные требования к организации и реализации индивидуального проекта, отражающие его специфику:

1. Тема проекта определяется в соответствии с интересами и индивидуальными особенностями личности обучающегося (личностные, познавательные УУД).

2. Формируется чувство персональной ответственности, требуется большая самостоятельность, дисциплинированность, организованность, инициативность (личностные УУД).

3. Возможность продвижения к результату в индивидуальном темпе (регулятивные УУД).

4. Приобретение опыта работы на всех этапах выполнения проекта (познавательные, регулятивные УУД).

5. Формируются навыки индивидуальной работы (регулятивные УУД).

6. Уверенность опирается на личное мнение и мнение руководителя проекта (личностные УУД).

7. Возникает «феномен индивидуальности» (личностные УУД).

8. Создаются условия проявления и формирования основных черт творческой личности (личностные УУД).

9. Деятельность носит социальную направленность (личностные, познавательные УУД).

В ходе включения обучающихся в процесс самостоятельной учебно-исследовательской деятельности и обучения научно-исследовательским приемам и методам необходимо также учитывать принципиальные требования к организации и реализации учебно-исследовательской работы, отражающие ее специфику:

1. Обучающиеся должны, формулируя тему исследовательской работы, понимать, что она может носить предварительный характер и уточняться в ходе реализации.

2. Необходимо научиться обосновывать актуальность исследования по данной теме, показывая его необходимость и своевременность, противоречия и решаемые проблемы.

3. Обучающиеся должны научиться четко и правильно определять объект и предмет исследования, формулировать его гипотезу, цель и задачи, а следовательно, знать, понимать и сознательно применять соответствующие мыслительные процедуры.

4. Необходимо осуществлять самостоятельный выбор методов и приемов исследования, ориентируясь в общем арсенале научных методов и типов экспериментов, применяемых в естественных, социальных и гуманитарных дисциплинах.

5. Обучающиеся должны научиться правильно применять соответствующие основные алгоритмы эмпирического и теоретического уровней исследований в своей индивидуальной учебно-исследовательской работе.

6. Необходимо грамотно оформлять результаты своей учебно-исследовательской работы, отражая все ее основные стадии.

Учебное исследование, которое будут выполнять старшеклассники, должно носить выраженный научный характер. К структуре и содержанию исследовательских проектов предъявляются следующие требования:

- постановка задачи;
- формулировка гипотезы;
- описание инструментария и регламентов исследования;
- проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Это ориентирует учителя русского языка и литературы на применение в образовательном процессе элементов технологии критического мышления, проектных методик, методик дифференциации и индивидуализации обучения, целесообразное использование современного высокотехнологичного оборудования, ресурсов сети Интернет, а также на создание условий для активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, для формирования готовности школьников к саморазвитию и непрерывному образованию.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае

заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

Выполнение *индивидуального итогового проекта* также обязательно для каждого обучающегося **10-11 класса**, перешедшего на обучение по ФГОС СОО, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету. *Индивидуальный итоговый проект* выполняется обучающимся в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершенного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, практико-ориентированный и т. д.

Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

Педагог в рабочей программе индивидуального проекта может предусмотреть часы на выбор темы проекта; консультации по планированию этапов реализации проекта; организацию контактов с партнерами; сопровождение практикумов на базе сторонних организаций; консультации по оформлению проекта; подготовку презентации. Задача индивидуального проекта – обеспечить обучающимся опыт конструирования социального выбора и прогнозирования личного успеха в интересующей сфере деятельности.

Индивидуальный проект является обязательной формой обучения и входит в перечень учебных предметов 10 - 11 классов. Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

Формами отчетности проектной (исследовательской) работы учащихся являются: доклады с презентациями, статьи, стендовые отчеты, компьютерные программы, приборы, макеты и др.

На сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в разделе «Методическая работа» (http://iro23.ru/sites/default/files/2020/individualnyy_obrazovatelnyy_proekt.pdf) размещено учебно-методическое пособие «Индивидуальный образовательный проект», в котором авторами-разработчиками представлены материалы и методические рекомендации в помощь учителям и учащимся 10-11 классов по разработке, управлению подготовкой и защите индивидуального

образовательного проекта или учебного исследования в рамках реализации основной образовательной программы ФГОС СОО.

Для методического обеспечения реализации проектной деятельности в рамках федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования рекомендуем использовать следующие пособия:

1. Абрамова, С. В. Русский язык. Проектная работа старшеклассников. 9-11 классы. Пособие для учителей. ФГОС / С. В. Абрамова. – Москва : Просвещение, 2014. – 176 с. – Текст : непосредственный.

2. Арцев, М. Н. Учебно-исследовательская работа учащихся: методические рекомендации для учащихся и педагогов / М. Н. Логинов. – Текст : непосредственный // Завуч. – 2005. – № 6.

3. Воробьёв, В. К. Примеры тем учебно-исследовательских работ старшеклассников, носящих междисциплинарный характер / В. К. Воробьёв. – Текст : непосредственный // Практика административной работы в школе. – 2007. – № 6.

4. Пентин, А. Ю. Исследовательская и проектная деятельности: структура и цели / А. Ю. Пентин. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2007. – № 5. – С. 111-115.

3. Обзор действующих учебно-методических комплектов, обеспечивающих преподавание учебного предмета «Русский язык»

В соответствии со статьей 8, части 1, пункта 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», к полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится организация обеспечения муниципальных образовательных организаций и образовательных организаций субъектов Российской Федерации учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и учебными пособиями, допущенными к использованию при реализации указанных образовательных программ.

При этом выбор учебников и учебных пособий относится к компетенции образовательного учреждения в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»:

- статья 18 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ: «4. Организации, осуществляющие образовательную деятельность для использования при реализации указанных образовательных программ выбирают:

- 1) учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников;
- 2) учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий»;

- статья 35 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ: «2. Обеспечение учебниками и учебными пособиями... осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов». В связи со значительными изменениями в Федеральном перечне учебников выбор учебников осуществляется с учетом информации об исключении и включении учебников в Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями: Приказ Минпросвещения России №632 от 22.11.2019 г., Приказ Минпросвещения России от 18.05.2020 №249, Приказ Минпросвещения России №766 от 23.12.2020 г.). 2 марта 2021 года опубликован Приказ № 766 Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 "О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254". (Зарегистрирован 02.03.2021 № 62645)

С целью сохранения преемственности в обучении школьников при организации работы по выбору учебников необходимо тщательно провести анализ взаимозаменяемости учебно-методических линий для предотвращения возможных проблем при реализации стандарта, продумать возможность по бесконфликтному замещению исключенных предметных линий альтернативными учебниками.

Программы, обеспечивающие реализацию ФГОС СОО, выпускаются издательствами:

- 1) Издательский центр «Академия» <http://www.academia-moscow.ru/catalogue/> ;
- 2) Группа компаний «Просвещение» www.prosv.ru ;
- 3) «Русское слово» www.russkoe-slovo.ru ;
- 4) Корпорация «Российский учебник» www.vgf.ru

Учебным планом в IX классах в рамках предпрофильной подготовки введены элективные курсы (курсы по выбору).

Внеурочная деятельность по русскому языку реализуется, в первую очередь, в рамках общеинтеллектуального направления, например, через введение курсов «Риторика», «Стилистика». Курс «Риторика» способствует формированию убедительной и эффективной речи учащихся старшей школы. В курсе «Риторика» учащиеся знакомятся с законами риторики, основами публичного выступления, с искусством ведения беседы, спора, со своеобразием русского красноречия. Особое внимание уделяется тем риторическим знаниям и умениям, которые помогут подготовить старшеклассников к успешному

общению в жизни, сведениям о профессиональной коммуникации, об индивидуальном стиле речи, об особенностях общения в Интернете, демонстрируется связь риторики с другими школьными предметами, освоению которых способствует владение речевыми навыками и умениями. В рамках курса «Стилистика» учащиеся знакомятся с функциональными разновидностями русского языка, их жанровой реализацией, овладевают навыками построения речи в зависимости от целей и задач общения, рассматривают содержание и форму текста в их взаимосвязи и взаимозависимости. Данный курс направлен на расширение лингвистического кругозора учащихся, совершенствование и развитие их творческих способностей, умений и навыков по различным предметам гуманитарного цикла.

Для методического обеспечения реализации внеурочной деятельности в рамках федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования рекомендуем использовать следующие пособия:

1. Аннушкин, В. И. Риторика. 10–11 классы / В. И. Аннушкин. – Москва: Просвещение, 2012. – 239 с. – Текст : непосредственный.

2. Григорьев, Д. В, Степанов, П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2010 – 233 с. – Текст : непосредственный.

3. Ладыженская, Т. А. Риторика. 11 класс: учебное пособие / Т. А. Ладыженская и др. ; под редакцией Т. А. Ладыженской. – Москва : Баласс : Ювента, 2010. – 223 с. – Текст : непосредственный.

4. Мазнева, О. А., Михайлова, И. М. Стилистика. 10-11 классы: методическое пособие / О. А. Мазнева, И. М. Михайлова. – Москва : Вентана-Граф, 2008. – 128 с. – Текст : непосредственный.

5. Михальская, А. К. Русский язык. Риторика. 10–11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений филологического профиля / А. К. Михальская. – 6-е издание, стереотипное. – Москва : Дрофа, 2011. – 491 с. – Текст : непосредственный.

В преподавании курсов по выбору по русскому языку рекомендуем использовать программы курсов для учащихся 7, 8, 9 классов, опубликованные в изданиях:

1. Белова С.В. Элективные курсы гуманитарной направленности для различных профилей обучения: учебно-методическое пособие. М.: Глобус, 2008.

2. Львова С.И. Программы по русскому языку. Элективные курсы. 7, 8, 9 классы. // Программы по русскому языку. 5-11 классы. М.: Мнемозина, 2011.

3. Предпрофильная подготовка учащихся 9 классов. Курсы по выбору.//«Кубанская школа», 2004, № 1-2.

4. Программы по русскому языку для общеобразовательных учреждений. 5-11 классы. Основной курс. Элективные курсы. М.: Мнемозина, 2008.

5. Программы элективных курсов. Предпрофильное обучение. 9 класс.//Авт.-сост. С.К. Семенина. М.: Дрофа, 2006.

Для проведения курсов по выбору рекомендуем использовать учебные пособия, информацию о которых можно получить на сайтах: <http://www.prosv.ru>; <https://rosuchebnik.ru/>; <http://www.russkoe-slovo.ru>.

4. Рекомендации по изучению преподавания предмета «Русский язык» на основе анализа мониторинговых исследований (КДР, НИКО, ВПР и ГИА)

В 2021–2022 учебном году в целях совершенствования преподавания учебного предмета *«Русский язык»* рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету.

В настоящее время в Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- итоговое собеседование;
- ОГЭ;
- ЕГЭ;
- национальные исследования оценки качества образования (НИКО);
- Всероссийские проверочные работы (ВПР);
- международные исследования (TIMSS, PISA и др.);
- исследования профессиональных компетенций учителей.

Важно отметить, что государственная итоговая аттестация по русскому языку включает оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью. Поэтому аттестация выпускников основной школы по русскому языку состоит из двух частей: итоговое собеседование и ОГЭ.

Итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. Прохождение итогового собеседования в дальнейшем станет для выпускников 9-х классов допуском к ГИА.

Являясь продуктивным видом речевой деятельности, говорение в школе развивается в русле коммуникативной компетенции, которая формируется на базе лингвистической и языковой компетенций.

Говорение, как продуктивный вид речевой деятельности, является способом выражения собственных мыслей говорящего, представляет творческий процесс – создание (производство) нового речевого высказывания. Воспроизведение готового текста (пересказ) не является говорением в подлинном смысле этого слова, являясь лишь подготовкой к говорению.

К сожалению, обучение говорению на уроках русского языка нередко сводится к пересказу диалогов и монологов, не уделяется внимания развитию неподготовленной речи, не создаются условия для мотивированности действий (намерению спросить, желанию сообщить о чем-либо). Таким образом, обучение говорению будет наиболее результативным, если обучать говорению

на материале творческих упражнений, направленных на создание нового продукта речи.

Говорение, как вид речевой деятельности, возможен лишь тогда, когда говорящий владеет языковым материалом, необходимым для высказывания (знает слова, грамматические формы, правильно артикулирует звуки и т.д.).

Поэтому работа по обучению говорению должна предусматривать усвоение языковых средств и автоматизацию языковых навыков.

Говорение как компонент устного речевого общения реализуется в двух формах устной речи – диалогической и монологической, поэтому содержание обучения говорению предполагает обучение диалогу и монологу.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает **4 задания** открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации. Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса, развитию восприятия, памяти, внимания, мышления. Совершенствуется произношение, усваиваются нормы построения предложений и целого текста. Традиционно пересказ – более легкий вид монологической речи по сравнению с монологическим высказыванием, так как он придерживается авторской композиции произведения, в нем используется готовый авторский сюжет и готовые речевые формы и приемы. Существуют различные виды пересказа: пересказ подробный и сжатый, выборочный и сплошной, с изменением лица рассказчика и др. Объем текста для чтения на экзамене составляет 150–170 слов, поэтому во втором задании учащимся будет предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право прочитать высказывание.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание. Специалисты по возрастной психологии, психолингвисты, лингвисты, изучающие устную речь, обратили внимание на то, что монолог как вид устного высказывания вызывает серьезные затруднения у современных школьников. Эти затруднения

обусловлены тем, что монолог – относительно редкий вид речевого высказывания, который используется довольно ограниченной группой людей: преподаватели, лекторы, журналисты, политики и т.д. Но и даже представители названных социальных групп и профессий, для которых монологическая речь является частью их профессиональной деятельности, чаще всего речь готовят: у них есть планы, наброски, тезисы, презентации. Можно говорить о том, что этот монолог стилизует устные формы речи с ее повторами, паузами, для того чтобы создать иллюзию ее спонтанности, естественности и усилить ее выразительность. Во время беседы с экзаменатором, учащемуся предлагаются три темы, из которых он выбирает один вариант и строит свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Конечно, учащийся не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но тем не менее, содержание наводящих вопросов предписывает строить текст по определенной типологической модели.

В практике сложилось представление о том, что повествование является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение – наиболее сложным. При анализе итогов экзамена возникает искушение присвоить выбору учащегося некий коэффициент сложности. На самом деле вряд ли оправданно безотносительно к конкретной речевой задаче считать повествование более простым, чем рассуждение. Не следует забывать о том ключевом условии, которое мы сформулировали выше, – о цели. Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов. Конечно, повествование, целостность которому придает событие, проще строится, потому что его развертыванием управляет логико-хронологическая последовательность: *однажды... сначала... потом...* Но при этом повествование обладает большой информационной насыщенностью, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована. Описанию трудно предписать жесткий порядок, устанавливающий последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому учащимся бывает так сложно строить тексты этого типа речи. Но с другой стороны, там нет и того жесткого требования полноты, которую задает событийность повествованию. Рассуждение оперирует категориями, и они не всегда имеют соответствия в эмпирическом опыте учащегося, между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.). С другой стороны, рассуждение имеет жесткую схему развертывания, которая организует высказывание. Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков. Монологическое

тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме)

Важно, что перед экзаменуемым стоит задача создать цельный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст. Оценивание грамотности речи задания 3 ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 4.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- недостаточный объём монологического высказывания (3-5 фраз);
- избыточность неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.

Задание 4 – участие в диалоге. В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание, что вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. К примеру, если учащийся в монологе описывал фото (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании экзаменуемый рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем.

Что понимается под языковым оформлением высказывания?

Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Говорение как вид деятельности основывается на сложной совокупности навыков внутреннего и внешнего оформления высказывания. Психологическая структура акта говорения включает четыре фазы: побудительно-

мотивационную, аналитико-синтетическую, исполнительную и контролирующую. Современная речь – это результат усиленной мыслительной работы, это логически выстроенное высказывание из четких смыслов точно употребленных слов. Говорение формирует не только школу слова, но и школу мысли.

Для подготовки к данной форме аттестации можно опираться на методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку. Авторы-составители: Цыбулько И.П., Малышева Т.Н. (<http://onlyege.ru/wp-content/uploads/2018/02/oge-2018-metod-rekom-itog-sobesedovanie.pdf>)

В рамках реализации практической части рекомендуем:

1. Актуализировать направленность курса русского языка на достижение метапредметных результатов обучения.
2. Сконцентрировать работу по предмету на формировании коммуникативных универсальных учебных действий.
3. Активно использовать образовательные функции русского языка для формирования основ функциональной грамотности.
4. Реализовать на практике комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению, говорению и письму.
5. Особое внимание уделить разделу «Говорение» в школьном курсе русского языка.

Демоверсии ОГЭ, итогового собеседования, ЕГЭ тесно взаимосвязаны, реализуют принцип преемственности в обучении, направлены на комплексное обучение видам речевой деятельности и повышение всех видов практической грамотности обучающихся.

В соответствии с приказом от 12 октября 2020 г. № 2812 «О проведении диагностических работ для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2020 году» 23 октября 2020 в образовательных организациях были проведены диагностические работы по русскому языку для учащихся 10-х классов. Всего работа выполнялась 21491 участником.

Цель работы – определение уровня и качества знаний обучающихся 10-х классов, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования.

В диагностической работе по русскому языку проверялись умения производить виды языкового, лингвистического и содержательного анализа.

В комплект ДР входили 8 вариантов. Каждый вариант состоял из 7 заданий базового уровня сложности и был составлен в полном соответствии с тестовой частью демоверсии по русскому языку 2020 года, утверждённой и опубликованной на официальном сайте ФИПИ.

Средняя отметка, полученная обучающимися по Краснодарскому краю, – 3,989. Среднее число верных ответов – 4,461.

Анализ результатов ДР по русскому языку в Краснодарском крае показал процент обученности – 97%; средний балл по краю – 63%. Отметку «2»

получили – 3% участников. Эти обучающиеся на момент написания работы не преодолели порог успешности. ДР 72% учащихся были оценены отметками «4» и «5», что свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки этих участников.

Основная часть заданий диагностической работы была выполнена успешно. Учащиеся показали умение производить синтаксический анализ словосочетания, анализ содержания исходного прочитанного текста, лексический анализ и пунктуационный анализ. Вместе с тем при выполнении трёх заданий (5,2 и 7) обнаружилась низкая подготовка участников.

Обучающиеся не справились на достаточном уровне с орфографическим анализом, синтаксическим анализом предложения и анализом средств выразительности. Обозначенные умения не сформированы на достаточном уровне. Это указывает на слабую подготовку участников к видам анализа, обозначенным в заданиях 5,2,7 и необходимость внесения корректив в рабочие программы учителей и организации процесса обучения для преодоления выявленных трудностей.

Цель проведения ДР в целом достигнута: были определены пробелы в знаниях обучающихся в подготовке к ОГЭ и намечены пути их устранения.

В апреле 2021 г. в ряде ОО Краснодарского края была проведена диагностическая работа в формате ЕГЭ по русскому языку. Работа включала в себя 26 заданий тестовой части. Задания формулировались таким образом, чтобы обратить внимание учащихся на особенности формулировок заданий ЕГЭ.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с содержанием и техникой выполнения заданий с кратким ответом единого государственного экзамена 2021 г. По русскому языку, с критериями оценивания экзаменационных работ;

- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в знаниях учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы;

- установить связи типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка.

В работе приняли участие 6864 учащихся 11 (12 вечерних) классов общеобразовательных организаций 39 муниципалитетов Краснодарского края. Средний процент успешности 75,39%

Анализ работы даёт основания полагать, что знания и умения, проверяемые работой, усвоены учащимися на достаточном уровне.

Выпускники в абсолютном большинстве владеют умениями работать с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний и предложений.

Анализ работы показывает также, что учащиеся 11 (12) классов умеют работать на бланках ЕГЭ, правильно оформлять краткий ответ, соблюдая при этом все требования инструкции. На достаточном уровне усвоен материал по

владению орфоэпическими (акцентологическими) и морфологическими нормами литературного языка. На низком уровне усвоен (64 %) проверяемый элемент содержания, связанный с подбором слова (словосочетания) по лексическому значению. Требуется коррекция.

Элемент содержания, связанный с синтаксическими нормами, нормами согласования и управления, усвоен на приемлемом уровне (68 %). В последующем необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

На хорошем уровне выполнены задания по владению лексическими нормами русского литературного языка; правописанию корней, приставок, Н-НН, НЕ с разными частями речи, слитному и раздельному написанию; употреблению запятой в сложноподчинённом предложении с придаточным определительным.

Все остальные задания по синтаксису и пунктуации выполнены на приемлемом уровне. Таков же уровень выполнения задания на владение правилами правописания гласных в суффиксах разных частей речи

Задание на владение правилами правописания личных окончаний глаголов и суффиксов действительных и страдательных причастий выполнено на низком уровне.

Все задания (22-26), связанные с анализом текста как речевого произведения, смысловой и композиционной целостности текста (66%), средств связи предложений в тексте (64%), анализом языковых средств выразительности (72%), усвоены на приемлемом уровне.

Рекомендуем при подготовке учащихся к ГИА-2022 использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделить особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо проводить постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные контрольные работы с комментированием орфограмм и пунктограмм.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101)) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ в 2021 году по сравнению с 2020 годом отсутствуют.

Исходя из анализа работ ГИА – 2021, можно сделать вывод, что сжатое изложение на основе аудиотекста не вызывает особых трудностей у выпускников основной школы. Учащиеся, как правило, выделяют микротемы исходного текста; владеют тремя способами оптимального сжатия; сохраняют структуру и логику прослушанного текста. Первая часть ОГЭ по русскому языку стабильно выполняется на достаточном уровне.

Что касается второй (тестовой части), то наибольшую трудность вызывают задания 5 (орфографический анализ), 2 (синтаксический анализ), 3 (пунктуационный анализ). Обучающиеся не справились на должном уровне с орфографическим анализом, синтаксическим и пунктуационным анализом предложений. Обозначенные умения недостаточно сформированы. Это указывает на слабую подготовку участников к видам анализа, проверяемым заданиями 5, 2, 3, на необходимость внесения корректив в рабочие программы учителей и специальную организацию процесса обучения для преодоления выявленных трудностей.

Третья часть ОГЭ (сочинение-рассуждение) предполагает выбор в написании одного из видов задания: 9.1 – сочинение на лингвистическую тему, 9.2 – сочинение по фразе или финалу текста, 9.3 – сочинение на морально-этическую тему. Задание проверяет уровень читательской грамотности и умение создавать собственный текст, соблюдая формат рассуждения. В целом выпускники справились с написанием сочинения. Однако участники с низким уровнем обученности показали недостаточные умения по критериям СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) и СК4 (композиционная стройность). Таким образом, для успешного выполнения данного задания нужно повышать качество чтения и умение соблюдать структуру аргументативного текста, что требует систематической рассредоточенной подготовки, активного включения текстов из открытого банка заданий, опубликованного на официальном сайте ФИПИ.

Практическая грамотность в формате ОГЭ оценивается суммарно по двум развёрнутым ответам (изложению и сочинению). Наибольшее количество ошибок было допущено по орфографии и пунктуации. Это соответствует выполнению заданий тестовой части, а также показывает, что незнание теории предмета, орфографических и пунктуационных правил приводит к нарушению норм и низкому результату. Примечательно, что во время экзамена участники имеют право обращаться к орфографическому словарю, но, к сожалению, не всегда им пользуются.

Особенности контроля и аттестации выпускников при проведении единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку определяются спецификой предмета, конечными целями обучения и назначением экзаменационной работы.

Современный этап развития методики преподавания русского языка характеризуют новые подходы к определению целей обучения. Цели обучения, его содержание (знания, умения и навыки) определяются через понятия языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

Изучая язык как систему и овладевая лингвистическими знаниями, школьники одновременно обучаются речи на родном языке – осознают и осмысливают через понятия и правила свою уже сложившуюся речевую практику и на этой основе корректируют и совершенствуют устную и письменную речь.

Экзаменационная работа составлена так, что позволяет проверить, в какой степени у выпускников средней школы сформирована каждая из четырёх компетенций – языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая.

Двоякая функция ЕГЭ – аттестовать выпускников общеобразовательных школ и отобрать среди них наиболее подготовленных учащихся для продолжения обучения в вузе – определяет структуру и содержание экзаменационной работы. В ней, помимо заданий базового уровня, имеются задания повышенного и высокого уровней сложности, обладающие большой дифференцирующей силой. Именно эти задания позволяют выделить из числа экзаменуемых наиболее подготовленных.

В работе использованы два типа заданий: задания с кратким ответом и задание с развёрнутым ответом.

Большая часть заданий с кратким ответом проверяет сформированность базовой *языковой* компетенции экзаменуемых: умение выявлять соответствие (или несоответствие) какой-либо речевой единицы языковой норме, а также умение на базовом уровне опознавать языковые единицы и классифицировать их. Несколько заданий проверяет сформированность *коммуникативной* компетенции экзаменуемых – способность понимать высказывание, связно и логично строить текст. В целом задания с кратким ответом проверяют подготовку по русскому языку на базовом уровне.

При этом есть задания с кратким ответом, которые ориентированы главным образом на проверку *лингвистической* компетенции экзаменуемых. В заданиях этого типа для анализа предлагается более сложный, чем в заданиях базового уровня, языковой материал, причём предьявляется он как в виде изолированных языковых примеров (предложений), так и на материале текста.

В целом задания к тексту представляют собой многоаспектный анализ текста (смысловый, композиционный, типологический, стилистический, языковой) и являются заданиями базового, высокого и повышенного уровней сложности.

Задание с развёрнутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных *коммуникативных* умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;

- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать и аргументировать собственное мнение;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и даёт представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у экзаменуемых *культуроведческой* компетенции, потому что прямо или косвенно даёт представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора экзаменуемых, их начитанности и общей культурной образованности.

Структура ЕГЭ по русскому языку текущего года в целом осталась прежней. Экзаменационная работа по русскому языку в формате ЕГЭ состоит из двух частей. Часть первая содержит 27 заданий с кратким ответом, во второй части – одно задание с развёрнутым ответом. Были внесены некоторые изменения в тестовую часть. Изменён формат задания 2. Для выполнения этого задания нужно самостоятельно подобрать и записать слово, в соответствии с кодификатором. В заданиях 9–12 расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений. Также были внесены уточнения в формулировку критериев развёрнутого ответа (сочинения) в формате ЕГЭ. Изменён **первичный балл** за выполнение работы **с 58 до 59**.

Анализ результатов выполнения 1 части экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников региона:

- ✓ информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- ✓ средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- ✓ лексическое значение слова;
- ✓ орфоэпические нормы (постановка ударения);
- ✓ лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);

✓ лексическое значение слова. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

Вместе с тем наблюдается элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточным:

- ✓ пунктуационный анализ;
- ✓ функционально-смысловые типы речи;
- ✓ средства связи предложений в тексте.

Также для школьников с разным уровнем подготовки оказались трудными задания, проверяющие следующие элементы содержания:

- ✓ правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- ✓ пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

Анализ 2 части выполнения учащимися развёрнутого ответа (сочинение) показывает следующее. По всем критериям были получены удовлетворительные результаты, особенно это важно отметить с учётом существенных изменений **по критерию К2 (Комментарий)**. Учащиеся показали достаточный уровень умения отбирать примеры-иллюстрации из исходного текста. Однако не все учащиеся смогли успешно справиться с пояснениями к примерам и выявлением смысловой связи между ними. Также трудным для выпускников оказалось выполнение части задания, проверяемого по критерию К4. Абсолютное большинство выпускников выразили своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, хотя часть обучающихся ограничилась лишь формальным заявлением и не смогла подобрать убедительных аргументов для подтверждения собственной точки зрения. Нужно отметить, что довольно большое количество учащихся в своих сочинениях по-прежнему приводило литературные аргументы из школьной программы и самостоятельно прочитанных книг, причём они делали это достаточно убедительно, показывая хорошее знание литературных источников. Внесённые изменения по критериям сочинения своевременны и правильны, так как служат повышению качества чтения и формированию умения анализировать исходный текст.

По критериям практической грамотности в сочинениях учащихся традиционно более низкими были результаты по пунктуации. Несомненно, учителям необходимо больше внимания уделять синтаксическому и пунктуационному анализу как отдельных предложений, так и целостных фрагментов текста. Этому послужили изменения в тестовой части ЕГЭ, внесение задания 21, посвящённого решению этой проблемы – повышению уровня знаний и умений по синтаксису и пунктуации. Таким образом, несмотря

на отдельные трудности, учащиеся справились с экзаменационными заданиями достаточно успешно.

В целом систему подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае можно считать достаточно эффективной, так как она обеспечивает устойчивую положительную динамику результатов в течение всех лет проведения экзамена. Вместе с тем для устранения выявленных проблем необходимо шире использовать передовой опыт подготовки учащихся к итоговой аттестации в очной и дистанционной формах.

Результаты ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку выявляют проблемы, связанные с выполнением заданий разного уровня сложности. Для устранения выявленных проблем учителям русского языка рекомендуется:

1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста

2) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности из классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьезные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;

3) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения выявленных пробелов в обученности учащихся;

4) систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсий текущего года.

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

Также рекомендуется:

- широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- методический анализ перспективных моделей ЕГЭ по русскому языку и корректировка рабочих программ.

В ряду комплекса оценочных процедур особое внимание следует уделить анализу результатов, проведенных в 2020-2021 учебном году Всероссийских проверочных работ.

ВПР – это годовые контрольные работы по отдельным учебным предметам для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся ОО самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всего государства, разрабатываемых на федеральном уровне, которые дают возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

Отличительными особенностями ВПР являются следующие: во-первых, единство подходов к составлению вариантов и их оцениванию; во-вторых, использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех ОО Российской Федерации.

Задания ВПР включают в себя наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе.

Задания составляются в формулировках, принятых в учебниках из федерального перечня, рекомендованного Министерством образования и науки РФ для использования в школах. Содержание заданий определяется федеральными государственными образовательными стандартами.

Ключевыми особенностями ВПР по русскому языку в основной школе являются: соответствие ФГОС; соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов; учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества; отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования; использование только заданий открытого типа.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения у учащихся школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями:

В результате анализа ВПР обучающихся 5-9-х классов по русскому языку в 2020 году выявлены нижеперечисленные проблемы.

У обучающихся 5-6 х классов устойчивые предметные дефициты связаны с такими темами:

«Предложения с прямой речью» (составление схемы);

«Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);

«Сложное предложение» (объяснение основания выбора сложного предложения);

«Текст. Основная мысль текста»;

«Функционально-смысловые типы речи»;

«Морфологический разбор слов разных частей речи».

У обучающихся 7-8 х классов выявлены следующие предметные дефициты по темам:

«Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);

«Текст. Основная мысль текста»;

«Морфологический разбор слов разных частей речи»;

«Лексика и фразеология»;

«Стилистические нормы современного русского литературного языка».

У обучающихся 9-х классов:

«Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);

«Морфологический разбор слов разных частей речи»;

«Лексика и фразеология»;

«Стилистические нормы современного русского литературного языка».

Такие темы как: «Простое осложненное предложение», «Сложное предложение», «Текст. Основная мысль текста», «Морфологический разбор слов разных частей речи», «Лексика и фразеология» вызывают затруднения у всех обучающихся вышеперечисленных категорий

Рекомендации учителю по устранению выявленных проблем при подготовке к ВПР – 2022.

Успешное выполнение заданий на тему «Предложения с прямой речью» (составление схемы) предполагает, что обучающиеся должны уметь отличать предложения с прямой речью от других предложений, расставлять и обосновывать знаки препинания в предложениях данного типа, оформлять

схемы к предложениям с прямой речью, использовать в речи (устной и письменной) предложения данного типа.

При выполнении заданий на тему «Простое осложненное предложение» (объяснение основания выбора простого осложненного предложения) обучающийся должен уметь: различать простое, осложнённое предложения от сложного; уметь находить в тексте простое осложненное предложение; объяснять постановку знаков препинания, правильно интонировать предложения с обособленными членами предложения и передавать смысловые отношения между частями предложения.

Для выполнения заданий на тему «Сложное предложение» (объяснение основания выбора сложного предложения) обучающимся необходимо распознавать простые и сложные предложения, определять виды сложных предложений по средствам связи, а также знать основные признаки сложного предложения, строить сложное предложение, определять его границы.

Наибольшую трудность у обучающихся вызывают задания на тему «Текст. Основная мысль текста». Школьники должны четко знать понятия «текст», «основная мысль текста», уметь определять тему и основную мысль текста, использовать термин «текст», осознавать характер информации в предложенном тексте и её дополнять, трансформировать; осознавать и развивать замысел высказывания в самостоятельно созданном тексте. Можно предложить школьникам упражнения на деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста, на составление плана прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Необходимо включать дополнительные задания, направленные на отработку умений адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свёрнутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Морфологический разбор также вызывает у школьников затруднения, которые связаны с тем, что некоторые части речи (например, наречие, предлог, союз) изучаются, недостаточное количество времени, а после их изучения задания на определение различных грамматических признаков встречаются редко. Это приводит к тому, что обучающиеся не удерживают в памяти все морфологические характеристики этих частей речи, поэтому соответствующий разбор и вызывает затруднения. Для отработки таких упражнений можно предложить школьникам сделать/выдать опорные схемы – планы анализа частей речи, причем такой план могут составлять и сами учащиеся, внося в них сложный (по их усмотрению) материал. Например, для кого-то сложность представляет то, по каким критериям существительные распределяются по склонениям, для кого-то сложным является понятие наклонения глагола. Через многократное обращение к данным заготовкам не только приобретаются более крепкие знания, но и вырабатывается навык выполнения данного вида разбора.

При отборе заданий учителю рекомендуется придерживаться таких принципов:

✓ задания должны быть разнообразными, чтобы, с одной стороны, не формировать стереотипов о том, что тот или иной планируемый результат проверяется всегда одинаково одним и тем же типом задания, с другой стороны, для того, чтобы совершенствовать знания и умения, поскольку одна из целей обучения – научить применять знания в разных ситуациях, а выполнение разных по типу заданий как раз этому и способствует;

✓ заданий на оценивание достижения каждого планируемого результата должно быть достаточно для того, чтобы сделать вывод о достижении этого планируемого результата, по 1-2 заданиям такой вывод вряд ли будет объективным;

✓ задания должны быть разноуровневыми: большая часть заданий должна позволять проверить достижение планируемого результата на базовом уровне, но как минимум одно задание должно позволять проверить достижение планируемого результата на повышенном уровне.

Сложные задания укрепляют знания, становятся основой для диалога и дискуссии учеников с учителем. Кроме того, они позволяют детям с большим потенциалом проявить свои умения и даже выйти за пределы перечня планируемых результатов. В целом комплексная системная подготовка, открытые формы заданий ВПР дают возможность быть ученику успешным, не бояться ВПР, не пугаться заданий, т.к. есть возможность выбора.

Рекомендуем учителям русского языка и литературы вводить задания, связанные с различными видами разборов.

✓ практиковать в 5-8 классах рассредоточенную подготовку, реализуя принцип перспективно-опережающего обучения для отработки наиболее сложных тем;

✓ организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР

✓ обратить серьёзное внимание на орфографический анализ слова с учётом частеречной принадлежности и морфемного разбора;

✓ усилить работу по разделу «Синтаксис» на всех этапах обучения в 5-9 классах;

✓ практиковать изучение морфологии на синтаксической основе;

✓ выявить и устранить трудности выполнения задания, связанного с неумением учащихся выделять основу в предложениях разной структуры: с различными видами союзной и бессоюзной связи;

✓ уделять больше учебного времени выполнению специальных упражнений для устранения трудностей при выполнении задания на умение определять средства выразительности на уроках русского языка и литературы;

✓ активнее интегрировать учебный материал предметов филологического цикла на основе анализа текста.

В крае сформирована региональная система оценки качества, состоящая из **мониторинга сформированности универсальных учебных действий** для учащихся 1-8 классов (метапредметные результаты), краевые диагностические работы для учащихся 5-11 классов.

Обращаем особое внимание на **мониторинг сформированности метапредметных достижений обучающихся**. Их проведение направлено на оценку сформированности содержания образования, а не на оценку знаний отдельных предметов.

Одной из задач учительского профессионального сообщества ставится формирование и оценка способности школьников применять полученные в процессе обучения знания для решения учебных и практических задач – формированию **функциональной грамотности**.

Функциональная грамотность – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

В декабре 2020 года был проведен мониторинг сформированности универсальных учебных действий и функциональной грамотности обучающихся 5-8-х классов общеобразовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Анализ работ показал низкий уровень сформированности читательской грамотности.

Проверяемый элемент содержания 1 задания заключался в умении глубоко и детально понимать содержание и формы текста, делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста.

Формировать данное умение необходимо в более широком, нежели только гуманитарные, спектре учебных дисциплин. Именно расширение спектра будет залогом привития учащимся умения интерпретировать и интегрировать прочитанное/увиденное в тексте вне зависимости от привычных гуманитарных ориентиров школьной учебной деятельности. Необходимо обратиться к алгоритмам интеграции и интерпретации, имеющимся в методиках гуманитарных дисциплин, прежде всего, литературы, русского языка, истории, взяв их за основу переноса в другие предметные методики. Усилить возрастной подход к включению в обучение разных видов текстов, актуальных для данного возраста учащихся.

Рекомендуем размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его, основываясь на своем личном опыте или на знаниях, не содержащихся в тексте; сравнивать прочитанное с тем, что читали раньше, и со своим жизненным опытом; прогнозировать события, которые произойдут дальше в тексте; описывать основные характеристики прочитанного текста (структуру текста,

его стиль и др.). Учиться работать с разными видами текстов (сплошными, несплошными, составными и т.д.)

Второе задание было направлено на проверку сформированности таких познавательных универсальных учебных действий, как умение использовать информацию из текста для различных целей и применять её для решения учебно-практической задачи.

В рамках метапредметности у обучающихся формируется способность выявлять и работать с информацией как особым видом знания. Задание демонстрировало умение у обучающихся работать с текстом и на основе анализа его содержания делать вывод.

Для формирования читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать задания, в которых: между текстом вопроса и ответом нет однозначного лексического соответствия (то есть ответ нельзя найти по ключевым словам вопроса, необходимы синонимические замены, а для этого и вопрос, и ответ необходимо понимать); фрагмент текста, содержащий ответ на вопрос, необходимо вычленив из контекста, содержащего избыточную информацию, часть которой может противоречить искомой; требуется работать с графической информацией: извлекать информацию, ориентируясь на слова (подписи под рисунками, названия столбиков и т.д.)

Рекомендуем устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации текста, делать выводы на основе содержания текста; отличать главное от второстепенного; отвечать на вопросы, имеющие несколько правильных ответов; находить сходство в противоположных точках зрения, различать общепринятую и оригинальную, авторскую трактовку события.

Типичные ошибки учащихся были проанализированы на краевом вебинаре 28.04.2021 г. «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур (русский язык)» <http://iro23.ru/novosti/30042021-150747?width=600px&height=400px&inline=true#colorbox-inline-1282576401>).

Рекомендуем педагогам до начала учебного года провести **анализ результатов ГИА**, который поможет увидеть преемственность уровней требований к выпускникам основной и средней школы. Для организации этой работы необходимо использовать:

1. Методический анализ результатов ОО Краснодарского края выполнения ЕГЭ, ОГЭ по русскому языку в 9 и 11 классах (<http://iro23.ru/metodicheskiy-analiz-ege-2020>).

При подготовке к ЕГЭ и ОГЭ рекомендуем использовать разработанный Рособрнадзором и ФГБНУ «ФИПИ» информационный ресурс «Навигатор», содержащий необходимые материалы для подготовки к итоговой аттестации. «Навигатор» расположен на официальном сайте Рособрнадзора: <http://navigia.obrnadzor.gov.ru>

В помощь педагогам Институтом развития образования Краснодарского края разработан методический анализ оценочных процедур, который поможет

учителю выявить предметные и метапредметные затруднения учащихся. Методический анализ размещен на сайте Института развития образования Краснодарского края <http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihsva/kraevye-diagnosticheskie-raboty/analiz-kdr>

Задача учителя не только подготовить обучающихся к итоговой аттестации и каким-то другим проверочным процедурам, но и организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая реализуется в образовательной организации, и на каждом этапе ее освоения каждым обучающимся **проводить оценку объективно**, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать коррективке индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.

Результаты оценочных процедур рекомендуем использовать для коррекции методов и форм обучения.

Для сохранения устойчивой положительной динамики результатов итоговой аттестации учащихся по русскому языку также необходимо:

1) реализовывать текстоцентрический принцип в преподавании русского языка как учебного предмета;

2) повышать уровень коммуникативной культуры школьников на основе аудирования, чтения и письма как видов речевой деятельности;

3) как можно чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;

4) углублять и расширять знания, учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовых частей ГИА;

5) постоянно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой) грамотности школьников;

6) для учащихся, аттестующихся в форматах ГВЭ-9 и ГВЭ-11, организовать специальную подготовку, используя методические рекомендации;

7) ориентировать каждого учащегося выпускного класса требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной и старшей школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ и ЕГЭ текущего года (с учётом изменений);

8) в практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по русскому языку.

Для устранения типичных ошибок целесообразно руководствоваться методическими рекомендациями ФИПИ обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ <https://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metod-rekomendatsii-dlya-vypusnikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam-2020/russkiy-yazyk-egge.pdf>.

В целом на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

1. проводить комплексную работу, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания и которая нацелена на формирование следующих умений:

-анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;

-использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;

-использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;

-уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи;

2. пользуясь приёмами смыслового чтения, обучать анализу конкретных тем сочинений, алгоритмам анализа темы и проектирования на этой основе текста будущего сочинения;

3. уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу текста, последовательно развивать у обучающихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонента функциональной грамотности;

4. работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков;

5. шире использовать на уроках различные виды словарей (в том числе и электронные) и другие поисковые системы;

6. обеспечить трениговую отработку, осмысление, анализ каждого вида заданий ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с демоверсией;

7. обучать анализу формулировок заданий (открытый банк заданий ФИПИ), выявление ключевых слов темы и способов продуктивного выстраивания развёрнутого ответа (с использованием алгоритма понятийного анализа темы). Специальных умений требует работа с формулировкой в виде цитаты;

8. обучать умению строить доказательные рассуждения в заданиях с развёрнутым ответом, работать над композицией и способами аргументации;

9. в работу по обучению сочинению регулярно включать задания на сопоставление различных работ и редактирование текста (самопроверка, взаимопроверка, работа в группах);

10. обучать различным способам цитирования, проводить работу по развитию речи учащихся;

11. использовать приемы обучения написанию связного текста на метапредметном уровне;

12. при проведении контроля образовательных результатов обеспечивать адекватную сложность анализируемых языковых явлений, для чего использовать КИМ, размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (V–XI классы) сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>);

- на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» <https://fioco.ru/>

| | |
|---|-------------------|
| И.о. зав кафедрой филологического образования, к.филол.н | И.Н. Невшупа |
| Составители: | |
| Доцент кафедры филологического образования | Е.Л. Николаевская |
| Старший преподаватель кафедры филологического образования | Т.А. Каян |