

Написание эссе на основе таблицы или диаграммы

Волобуева Л.В.
Муниципальный тьютор ЕГЭ
Г. Армавир

Общая информация

1. Задание 38 выполняют на бланке ответов №2, который состоит из двух листов: лист 1 и лист 2.
2. Оба листа бланка ответов №2 односторонние. Писать на обратной стороне (где нет клеточек) нельзя!
3. Если не хватило места на листе 1, нужно использовать лист 2. При необходимости организатор выдаёт дополнительный бланк ответов №2.
4. Задание (текст и таблицу / диаграмму) переписывать не нужно!
5. Эту работу можно называть *essay* / *paper*.
6. Рекомендую писать через строчку, чтобы при необходимости можно было внести правки в текст.
7. За исправления и “грязь” баллы не снижают. Главное, чтобы экспертам было понятно, на что именно исправил ученик зачёркнутые фразы.
8. Почерк должен быть читабельным и не оставлять несколько вариантов толкования написанного.

Письменное высказывание с элементами рассуждения (задание 38) формата 2025 г. оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла). По критерию РКЗ выделяется шесть аспектов: 1) вступление, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы; 2) описание приведённой в таблице или диаграмме статистики (2–3 факта); 3) сравнение фактов в рамках темы проектной работы и их комментирование; 4) определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложение пути её решения; 5) заключение, в котором необходимо выразить своё мнение по указанному вопросу связанному с темой проекта, и обосновать его; 6) стиль.

Решение коммуникативной задачи

Объём эссе по заданию: 200–250 слов. Допускается отклонение в обе стороны, поэтому без каких-либо санкций можно написать от 180 до 275 слов (это написано в дополнительной схеме оценивания задания 38). Если в работе **менее 180 слов**, то она **не подлежит проверке** и оценивается в **ноль** баллов. Если в работе **более 275 слов**, то проверяется только часть из **250 слов**, начиная с первого слова (остальное словно не существует). Номер задания (38.1 или 38.2) в подсчёт не входит.

Если объём значительно превышен и 250 слов приходятся на середину предложения, то такое предложение и последующий текст не засчитываются. Если 250 слов включают почти законченное предложение (не хватает только одного-двух слов), то такое предложение засчитывается, но текст, который следует за этим предложением, не засчитывается.

По критерию “Решение коммуникативной задачи” выделяется 6 аспектов:

1. Введение по теме проектной работы, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации.
2. Два-три факта из приведённой в таблице или диаграмме статистики.
3. Одно-два существенных сравнения данных из таблицы или диаграммы и комментарии к ним.
4. Возможная проблема, связанная с темой, которая указана в четвёртом пункте плана, а также возможное решение этой проблемы.
5. Заключение, в котором необходимо эксплицитно выразить своё мнение по теме, которая указана в пятом пункте плана, а также обосновать это мнение.
6. Стиль (нейтральный).

Согласно заданию, нам нужно раскрыть 5 пунктов плана. Очень логично делать это в пяти абзацах. **В этом документе** понятия “аспект”, “пункт плана” и “абзац” у меня практически равнозначны. Исключение – аспект “стиль”: для него отдельного пункта плана или абзаца нет.

Каждый пункт плана нужно раскрыть:

- полно – написать то, что требует задание; в том количестве, в котором требует задание;
- точно – по теме, указанной в задании (без искажения аудитории, числовых данных, фактов и т.п.).

Каждый аспект задания может быть помечен как раскрытый; неполный или неточный; нераскрытый. В дополнительной схеме оценивания эксперт проставляет следующие значки соответственно: + (плюс); ± (плюс-минус); – (минус). В зависимости от количества нераскрытых, а также неполных или неточных аспектов, выставляется балл по РКЗ.

Важно: если по критерию “Решение коммуникативной задачи” ставится ноль, то дальше эссе не проверяется, а ответ на всё задание оценивается в ноль баллов по всем критериям.

Введение

Здесь очень важно отразить следующие элементы:

- каким-либо образом упомянуть, что мы выполняем проект (это очень важно, иначе аспект будет признан нераскрытым);
- упомянуть таблицу или круговую диаграмму с данными – **результатами опросов**, на основе которых пишется эта работа – причём обязательно нужно написать, что данные **найденны**, а не собраны самостоятельно;
- указать тему проекта без искажений – она указана после слов “*you are doing a project on*” (перепарафразировать тему пока не требуется);
- указать, какая аудитория была опрошена (children, people, young people, students, teenagers, etc);
- указать страну, где проводился опрос респондентов (на данный момент это только вымышленная страна Zetland).

Аспект 1. Вступление соответствует теме проектной работы. Любое высказывание: письменное или устное, развернутое или краткое – начинается со вступления или вступительной фразы, которые диктуются темой высказывания и коммуникативной ситуацией. В задании 38 предлагается конкретная коммуникативная ситуация и определённая тема проекта, приводятся результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране в виде таблицы/диаграммы. Таким образом, все перечисленные смысловые элементы должны быть упомянуты во вступлении. Во вступление могут быть также включены фразы о важности обсуждаемой темы. К сожалению, в работах 2024 г. часто встречались шаблонные фразы, не соответствующие общему содержанию работы, нарушающие ее логику, а иногда и прямо противоречащие выводу автора, сделанному в заключении. Если участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект, проектную работу, то аспект 1 является невыполненным, в дополнительной схеме ставится минус, так как вся коммуникативная ситуация построена на выполнении проекта. Более того, во введении прямо ставится задача: *make an opening statement on the subject of the project*. Во вступлении должна быть указана тема проекта и/или его цель. В отличие от предыдущего модели развернутого письменного высказывания, перифраз темы здесь не требуется. Важно также, чтобы автор указывал, что статистические данные, которые он будет описывать, являются результатом соцопроса, а не просто писал: «Я нашел таблицу/диаграмму». Именно на это направлено уточнение формулировки задания 38 в ЕГЭ 2025 г. (см выше). Необходимо также правильно именовать формат статистики, предоставленной в задании: если автор использует слово *table* вместо *pie chart* или наоборот, это является фактической ошибкой. Если же автор пишет *the table/ pie chart below*, то это ошибка в организации текста, логическая ошибка, т.к. в тексте ответа экзаменуемого таблица/диаграмма не приводится. Таким образом, аспект 1 не раскрыт, если: если участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект (не говорит о его цели / не называет его тему); если большое количество неточностей приводит к полному искажению коммуникативной ситуации (см. следующий пункт по неточному/неполному аспекту); если языковые ошибки препятствуют пониманию, наблюдается сбой коммуникации.

Аспект 1 является неточным/неполным (\pm), если автор: не упоминает опрос общественного мнения как источник статистических данных; утверждает, что это он провёл опрос/собрал сведения; пишет, что сам составил таблицу/диаграмму; не упоминает или искажает детали опроса (страна20, аудитория); использует слово table вместо pie chart или наоборот (это фактическая ошибка); описывает проект как коллективный, пишет «мы», а не «я» (нужно «я», а не «мы»). При наличии в ответе нескольких нарушений из вышеперечисленных данный аспект может считаться нераскрытым. Однако если автор в первом абзаце не указывает, что он нашёл сведения и какие (результаты опроса общественного мнения), а пишет об этом во втором абзаце, то такой ответ принимается, и в первом аспекте не отмечается как неточный, так как необходимые факты указаны в работе. Другими словами, оценивание аспекта 1 должно проводиться в сочетании с оцениванием аспекта 2.

По объёму часть “введение + заключение” **НЕ** должна быть больше, чем часть “описание данных + сравнение данных + проблема и решение”. Слишком большое введение “отнимает” слова от основной части. **Ничего лишнего быть не должно!** Пишем: “я делаю проект о... (тема, страна, аудитория), нашёл таблицу / диаграмму с данными – результатами опросов мнений, хочу их проанализировать”. Этого будет достаточно

2-3 факта

В этом аспекте можно сослаться на данные из таблицы / диаграммы, которую мы упомянули во введении. Если указания на таблицу / диаграмму нет ни в первом, ни во втором абзаце, один из этих аспектов будет неточным. При этом, если во втором абзаце мы будем ссылаться на таблицу или диаграмму (the table / the pie chart), **а в первом абзаце о ней не было ни слова**, то это будет ошибкой по организации текста.

Описывать можно любые факты. Лично я обычно указываю элемент с наибольшим значением, элемент с наименьшим значением, а также второе по величине значение или то, что осталось после выбора фактов (опций) для сравнения. Описывать можно как два факта, так и три: в соответствующем пункте плана в задании это указано. Если мы описываем два факта, то нужно делать это развёрнуто, а если три, то можно и кратко.

При описании данных **необходимо учитывать вопрос, на который отвечали респонденты** (он указан и над таблицей, и над диаграммой). От этого вопроса во многом будут зависеть выбранные для описания глаголы. Нейтральные (но не универсальные) глаголы – “choose”, “select”, “opt for”, но в зависимости от ситуации и вопроса это могут быть “consider important”, “think that” и другие. **Если автор никак не связывает описание данных с заданным респондентам вопросом, то аспект будет раскрыт неточно или не раскрыт.**

Что же, собственно, влияет на оценивание аспекта 2, что должно быть в ответе участника ЕГЭ, чтобы аспект был раскрыт полно и точно? Сама идея проектной работы с опорой на статистику предполагает, что экзаменуемый будет приводить конкретные цифры, представленные в таблице/ диаграмме. В инструкции ясно сказано: числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. требуется использование конкретных цифр. Однако возможно частично описательное представление результатов опроса, например, «половина», «треть», «почти четверть», если оно не искажает приведённые в статистике данные и является эквивалентом числового представления. Тем не менее, цифры обязательно должны присутствовать, иначе вся идея использования результатов социологического опроса сводится на нет. Если автор пишет: «Многие участники выбирают как самый популярный жанр приключения» – и не даёт цифр (хотя бы в скобках), раскрывая аспект 2, то аспект считается нераскрытым. Второй, даже более важный момент – адекватное описание результатов соцопроса. Изменение в формулировке задания, введение в прямой форме вопроса, который задавался респондентам направлено именно на стимулирование грамотного развёртывания несплошного текста, представленного в задании виде таблицы/ диаграммы. К сожалению, это удастся сделать далеко не всем участникам ЕГЭ, и мы видим случаи неадекватного оценивания этого аспекта, явного завышения.

Итак, в аспекте 2, по второму пункту плана от участника экзамена требуется описать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме с указанием цифр и с отсылкой к заданному респондентам вопросу, четко и полно сформулировав выбранные респондентами ответы. Важно, чтобы автор ссылался на используемую им таблицу/диаграмму и было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Согласно инструкции числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. ожидается, что экзаменуемый приведёт 2–3 цифровых показателя. Аспект 2 не раскрыт, если: □ не приводится ни одной цифры, а даётся только словесное описание (the majority, the least, many respondents etc.); □ автор в целом не связывает варианты ответов с заданным респондентам вопросом (возможен случай, когда автор частично не связывает варианты ответов с темой опроса, тогда аспект раскрыт неполно/неточно – см. далее анализ ответов в практической части); □ большое количество неточностей приводит к полному искажению приведенных в задании данных (см. следующий пункт по неточному/неполному аспекту); □ языковые ошибки препятствуют пониманию, наблюдается сбой коммуникации. Аспект 2 является неточным/неполным, если: □ приводится один факт с цифрой, а второй не приводится даже в формулировке числовых показателей типа «половина», «треть», «почти четверть»; □ приводятся ошибочные цифры, которых нет в таблице/диаграмме, или ошибочно приводится ответ респондентов, якобы соответствующий данной цифре из другой строки таблицы/диаграммы (это фактическая ошибка, аспект считается неточным при отсутствии других ошибок в РКЗ).

Важно: при описании данных нужно придерживаться одного времени (present / past), ведь смешение времён будет ошибкой по организации текста.

При описании данных очень важно **указывать числа**, иначе аспект будет отмечен как нераскрытый. Я рекомендую писать в этом абзаце числа так, как они даны в таблице или диаграмме – то есть **точные значения в процентах, а не** “треть”, “почти четверть” и т.п. Если же вам всё же хочется написать эти понятия, то укажите рядом в скобках точные числа.

Важный момент: числительные нужно писать **цифрами**, а не словами, это написано в самом задании. Пример **правильного** написания: 23%, 23 per cent, 23 percent.

Как называть опрошенных: the respondents, those polled, the surveyed, those surveyed, the students (the teenagers, etc – в зависимости от указанной в задании аудитории). **Важно:** нет требования повторно упоминать аудиторию опрошенных, так как вы уже указали её в теме проекта. **Лично я** рекомендую использовать только эти фразы: the respondents, those polled, the surveyed, those surveyed. **Нужно ли упоминать Zetland при описании данных?** Нет – по той же причине. Если во введении при описании темы проекта мы уже назвали страну, то последующее упоминание не нужно.

Нужны ли кавычки при описании данных? Зависит от того, насколько хорошо описываемые опции встраиваются в текст грамматически. Я считаю, что в большинстве случаев кавычки не нужны. **А вот официальное мнение ФИПИ:** *“В описании возможных ответов в рамках соцопроса (предлагаемые респондентам опции) допускается указание ответа / опции без кавычек. Рекомендуется в обучении давать указание заключать формулировку ответа / опции в кавычки: Answering the question “Why do you take part in volunteering?” 32% of the respondents choose “to help those in need”, 10% choose “get involved in different events”.* **Важно:** рекомендуется – не значит обязательно! Делайте так, как считаете нужным и логичным

1-2 существенных сравнения и комментариев

Первый вопрос, который часто волнует учеников – можно ли сравнивать данные, которые уже были описаны во втором абзаце? **Это не запрещено**, но есть нюанс. В идеале в эссе нужно упомянуть все 5 опций, поэтому логично было бы описать три опции во втором абзаце, а потом сравнить оставшиеся две опции между собой в третьем абзаце. Согласно документам ФИПИ, без потери баллов в целой работе необходимо так или иначе упомянуть 3 разные опции.

Однако есть **важный момент**: повторы данных принимаются, если они даны в другом языковом оформлении, или если идея дублирована частично. **Пример от ФИПИ**: *“например, в абзаце 2 говорится о том, что 40% назвали книги о приключениях, в то время как книги о спорте предпочитают читать только 20%. В абзаце 3 говорится, что книги о приключениях предпочитают читать вдвое больше подростков, чем книги о спорте.”* Это значит, что допустимо сначала во втором абзаце описать три опции, а потом сравнить две оставшиеся другими словами. **Но лично я не рекомендую** отбирать данные именно по такому принципу: гораздо лучше сначала выбрать данные для релевантного сравнения, а оставшиеся взять для описания (*если только во втором абзаце вы не описываете все 5 опций, предварительно сгруппировав их в 2-3 факта*). Таким образом, будут задействованы все 5 опций. Очень логично делать именно так, ведь опций всего 5, то есть выбирать по сути не из чего. Разработчики заданий также рекомендуют использовать в работе все указанные в таблице или диаграмме данные.

Обязательно ли высчитывать разницу при сравнении данных? Такого требования на данный момент нет. Если числовые данные указаны в скобках

или были даны во втором абзаце, то можно просто писать “значительно больше”, “намного популярнее”, “выбирают чаще” и т.п.

Ещё один нюанс: если ученик неверно посчитает разницу или сделает неточное числовое сравнение, то это будет фактической ошибкой. **Пример:**

X – 16%, Y – 22%, а ученик пишет, что X в 1.5 раза больше Y. Это ошибка, так

как $16 \cdot 1.5 = 24$. Обидно будет потерять баллы из-за такой мелочи, поэтому не стоит заниматься математикой на экзамене в стрессовых условиях.

Важное от ФИПИ – сравнение предполагает использование:

- синтаксических сравнительных конструкций (*... while ...; ... whereas ...; twice as many, etc.*);
- сравнительной и превосходной степеней прилагательных (*more popular than; the most... popular; twice as dangerous ... as...; a little bigger / lower than; etc*);
- специальной лексики (*the majority / the minority; a slight / significant difference between the ...; prevail; outnumber ... by a large / narrow margin; etc*);
- слов, обозначающих количество (*quantifiers: a third; a quarter; two fifth; etc*).

Просто наличие слова “difference” сравнением не считается, по сути это просто факт: “разница – такая-то”. Нужно показать, что и насколько больше или меньше, чем другое, а также насколько большая или маленькая разница. При этом я рекомендую использовать все инструменты сразу: и сравнительные конструкции, и лексику, и грамматику для сравнения.

Какие данные лучше сравнивать? Те, которые будет проще всего как-то внятно и логично прокомментировать. Например:

- самое большое с самым маленьким;
- любые опции, между которыми большая числовая разница;
- почти одинаковые большие числа (например, можно будет писать о том, что сравниваемые опции одинаково важны для респондентов);
- те, которые относятся к одной категории или имеют почти одинаковое действие / влияние / признаки и т.п., но при этом почему-то отличаются по значениям;
- те, которые вы сами считаете важными для сравнения по какому-либо признаку и можете как-то прокомментировать.

Что значит “существенные сравнения” и каким образом показать существенность этих сравнений? Третий пункт плана выглядит так: make 1-2 comparisons where relevant and give your comments. Это значит, что сравниваемые данные каким-то образом обращают на себя ваше внимание: отличаются от привычных вам, или, наоборот, привычны и понятны; это данные, на которые вы смотрите с удивлением, интересом или наоборот – считаете увиденное закономерным.

Таким образом, существенным сравнением будет считаться то, которое автор приводит с какой-то целью, и эта цель должна быть видна как раз в комментарии к сравнению. Можно писать: “удивительно / не удивительно, что..., потому что ...”, “странно, что X популярнее, чем Y, ведь ...” и т.п. Сравнение **обязательно** нужно прокомментировать, и комментарий к сравнению должен быть **развёрнутым**: просто вводное слово комментарием не считается. Комментарий может содержать:

- объяснение, почему именно эти факты были выбраны для сравнения;
- объяснение возможных причин различия или сходства между фактами;
- вывод, который можно сделать из сравнения;
- любое мнение или умозаключение относительно данных, которые мы сравниваем.

На данный момент ограничений по содержанию комментария нет, всё должно **соответствовать заданию и здравому смыслу**.

Возможная проблема и её решение

В этом аспекте необходимо обозначить **любую** возможную проблему по теме, которая указана в четвёртом пункте плана, а потом предложить её решение.

Проблема должна соответствовать заданию, быть реалистичной и не надуманной. Также должно быть понятно, почему это проблема, если она не

очевидная. Искать проблему в данных не обязательно: по заданию мы чаще

всего указываем проблему для широкой аудитории (обычно всех людей, но

иногда для всех студентов, всех подростков и т.п.), а данные были получены

путём опроса очень узкой аудитории – людей из определённой страны и определённой возрастной категории. При этом использовать данные для вдохновения и получения идей можно: если на основе данных вы выявили какую-то проблему, можно о ней написать.

Важно: если автор пишет: “Судя по статистике...”, а в статистике такой информации нет, это логическая ошибка. **Пример от ФИПИ:** “Например, в таблице перечислены жанры книг, а участник экзамена пишет: «Судя по статистике, чтение плохо влияет на зрение...» – это логическая ошибка, так как такой информации в таблице нет. Если же участник напишет: «Судя по статистике, жанр любовных романов (Romance) непопулярен...», то здесь логической ошибки не будет.”

Решение должно соответствовать проблеме, быть **реалистичным и конкретным**. Решить проблему может как сама аудитория, у которой эта проблема возникает, так и кто-то другой – родители, школа и т.п. Ошибкой также будет, если автор предложит нереальную / нелогичную проблему или реальную проблему, но абсурдное решение этой проблемы. Например, в работе описана реальная проблема – болезни глаз, связанные с чтением, но решение абсурдное – чтобы глаза выздоровели, нужно поспать

Решением проблемы также не является избегание ситуации, в которой возникает проблема. Например, ученик в качестве проблемы при занятии спортом называет травматизм, а в качестве решения предлагает перестать заниматься спортом, чтобы избежать травм: **такое решение проблемы не будет принято.**

Можно ли сузить или расширить аудиторию при описании проблемы?

Это не запрещено, так как проблема в целом относится к изучаемой сфере, и можно взять более узкую или более широкую проблему

Заключение

В этом аспекте нужно выразить своё мнение по теме, которая указана в пятом пункте плана, а потом обосновать своё мнение.

Важно: формулировки в пятом пункте плана могут быть разными – не обязательно о важности чего-то. Также формулировки могут быть:

- с некоторым расширением темы (*например, тема проекта – “Чтение в жизни подростков”, а в заключении может стоять “роль чтения в жизни людей”*);
- с некоторым сужением темы (*например, тема проекта – “Для чего люди используют смартфоны”, а в заключении может стоять “необходимость использования смартфонов для детей”*).

Мнение должно быть выражено чётко по теме, указанной в последнем пункте плана. Менять аудиторию или какие-либо другие детали темы нельзя, иначе аспект не будет раскрыт или будет раскрыт неполно или неточно – всё зависит от того, насколько далеко автор уходит от этой темы.

Именно поэтому заучивать какой-то один шаблон и ожидать в задании какую-то одну формулировку нет смысла.

Мнение должно быть выражено эксплицитно, то есть явно должно быть написано, что это мнение автора. Эксплицитность можно показать фразами типа “I think”, “I believe”, “in my opinion” и т.п. Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то данный аспект считается **неполным**. Также обязательно нужно **обосновать** своё мнение. Если обоснование отсутствует, аспект будет считаться неполным.

Интересно, что за полное отсутствие заключения в работе есть отдельное “наказание” ещё и по организации текста: сразу минус 2 балла. Если же в работе не будет **ни введения, ни заключения, по организации текста будет ноль баллов**.

Стиль

В задании 38 стиль должен быть нейтральным. Есть всего 4 типа стилистических ошибок, которые приводят к снижению баллов. Если ошибка не входит в перечисленные типы, баллы снимать не будут.

Выделены 4 типа стилистических ошибок:

- 1) риторические вопросы;
- 2) разговорные выражения и конструкции типа *Let's...* (*Let us u Let me* – нейтральный стиль);
- 3) сниженная лексика типа *folks (people, ...)*;
- 4) 3 варианта стяжённых форм:
 - типа *I'm, he's*;
 - отрицательные формы типа *don't, aren't*;
 - формы модальных глаголов типа *can't, mustn't* (Исключение: *needn't*).

Повторяющиеся ошибки (ошибки одного и того же типа) **считаются за одну ошибку**. Например, 2 риторических вопроса – это одна стилистическая ошибка, то есть одно нарушение нейтрального стиля. Несколько стяжённых форм глагола – это также одна стилистическая ошибка (одно нарушение нейтрального стиля).

Снижение баллов за аспект “стиль” происходит тогда, когда ученик совершает минимум две стилистические ошибки разных типов: например, использует одну стяжённую форму и один риторический вопрос. Если все стилистические ошибки в работе относятся к одному типу, снижения баллов за этот аспект не будет.

Фразы для задания 38

Введение

- I am doing a project on – Я выполняю проектную работу по

Упоминание проекта обязательно. Это предложение может быть первым во введении. *I am doing a project on what people in Zetland use their smartphones for.*

- I have found a table / pie chart with the results of some opinion polls. – Я нашёл таблицу / диаграмму с результатами опросов. **Упоминание найденных данных – результатов опроса – обязательно. Это предложение может быть вторым во введении.**

- As part of my project on ... , I have found a table / pie chart with the results of relevant opinion polls. – Для своего проекта по ... , я нашёл таблицу / диаграмму с результатами опросов. **Это предложение может быть первым во введении.** *As part of my project on what book genres are popular with teenagers in Zetland, I have found a table with the results of relevant opinion polls.*

I am going to comment on the data in the table / pie chart. –

Я собираюсь

прокомментировать данные в таблице / диаграмме.

Комментирование

по сути включает в себя и мысли о проблеме и

решении, и мнение,

так что на этом можно остановиться.

● I am going to analyse the data and express my opinion on the subject of the

project. – Я собираюсь проанализировать данные и

выразить своё

мнение по теме проекта.

Переходы к описанию фактов

● As can be seen from the pie chart / table, ... – Как можно видеть из диаграммы / таблицы, ... **Эту связку можно использовать в любом случае.** *As can be seen from the pie chart, smartphones are mostly used to send and receive emails and to make phone calls, 30% and 27% respectively.*

● As is shown in the pie chart / table, ... – Как показано в диаграмме / таблице, ... **Эту фразу можно использовать в любом случае.** *As is shown in the table, a large proportion of those surveyed name sports stories as their favourite book genre (23%).*

● According to the data in the table / pie chart, ... – Согласно данным в таблице / диаграмме, ... **Эту фразу можно использовать в любом случае.** *According to the data in the table, the most popular book genre among adolescents in Zetland is adventure (31%).*

Based on the table / pie chart, ... – Согласно таблице / диаграмме, ... **Эту фразу можно использовать в любом случае.** *Based on the pie chart, the most popular book genre is romance, at 55%.*

● Overall, the table / pie chart reveals that ... – В целом, таблица / диаграмма показывает, что ... **Эту фразу лучше использовать при группировке всех данных в категории так, чтобы упомянуть все опции, но в двух-трёх фактах, потому что “Overall” скорее про обзор всех данных.** *Overall, the pie chart reveals that the most popular book genre among adolescents in Zetland is adventure (31%), with detective, war and spy stories following (29%).*

● Overall, it is noticeable that ... – В целом, заметно, что ... **Эту фразу лучше использовать при группировке всех данных в категории так, чтобы упомянуть все опции, но в двух-трёх фактах, потому что “Overall” скорее про обзор всех данных.** *Overall, it is noticeable that the most popular book genre among adolescents in Zetland is adventure (31%), with detective, war and spy stories following (29%).*

Overall, it is clear that ... – В целом, очевидно, что ... **Эту фразу лучше использовать при группировке всех данных в категории так, чтобы упомянуть все опции, но в двух-трёх фактах, потому что “Overall” скорее про обзор всех данных.** *Overall, it is clear that the most popular book genre among adolescents in Zetland is adventure (31%), with detective, war and spy stories following (29%*

Overall, what immediately stands out is that ... – В целом, что сразу выделяется то, что ... **Используем только если что-то заметно отличается от остального. Например, у какой-то опции значение 55%, а у каждой из оставшихся опций не более 10%.** *Overall, what immediately stands out is that 51% of those polled prefer to go to the seaside on their summer holidays.*

Переходы к сравнениям

Looking more closely at the table / pie chart, I can note that ... – Изучая таблицу / диаграмму более внимательно, я могу отметить, что ... **Эту фразу лучше использовать, если для описания были использованы все опции путём группировки.** *Looking more closely at the table, I can note that surfing the Internet (17%) is only 1% more popular than playing games (16%).*

● Looking at the data in the table / pie chart in more detail, I see that ... – Изучая данные в таблице / диаграмме более детально, я вижу, что ... **Эту фразу лучше использовать, если для описания были использованы все опции путём группировки.** *Looking at the data in the table in more detail, I see that surfing the Internet (17%) is only 1% more popular than playing games (16%).*

Based on the table / pie chart, ... – Согласно таблице / диаграмме, ... **Эту фразу можно использовать в любом случае.** *Based on the table, schoolchildren use buses 5 times as often as bicycles to get to school.*

● Predictably, ... – Предсказуемо (ожидаемо), ... **Используйте эту фразу только если разница между значениями опций, которую вы хотите указать, действительно предсказуемая, и своим комментарием вы это собираетесь доказать.** *Predictably, to feel confident while travelling (31%) as a reason to study foreign languages is much more popular than to learn about new cultures (10%).*

Interestingly, ... – Интересно, что ... **Эту фразу можно использовать**

только тогда, когда дальше вы сравниваете что-то действительно

интересное и не совсем обычное для вас. *Interestingly, making new friends is a much more popular reason why Zetland teenagers like computer games than seeking relaxation.*

Переходы к комментариям

- It shows / demonstrates that ... – Это показывает, что ... **Эта фраза подходит, если вы собираетесь сделать умозаключение о том, почему между значениями сравниваемых опций такая разница.** *It demonstrates that both inventions are really useful.*
- I think the reason is (that) ... – Я думаю, причина этого в ... (в том, что) ... **Эта фраза подходит, если вы собираетесь предположить, почему между значениями сравниваемых опций такая разница.** *I think the reason is that, unlike learning about new cultures, tackling various issues while travelling abroad is almost impossible without good language skills.*

This can be explained by the fact that ... – Это можно объяснить тем фактом, что ... **Эта фраза подходит, если вы собираетесь привести какой-то общеизвестный факт или свои наблюдения, почему между значениями сравниваемых опций такая разница.** *This can be explained by the fact that, unlike learning about new cultures, tackling various issues while travelling abroad is almost impossible without good language skills.*

● It is quite surprising given that ... – Это довольно удивительно, учитывая, что ... **Используйте эту фразу только если разница между значениями опций, которую вы хотите указать, действительно удивляет вас по тем или иным причинам, и своим комментарием вы это собираетесь показать.** *It is quite surprising given that in my country most teenagers find reading about sports extremely boring in comparison with books about animals.*

The explanation for this may lie in the fact that ... – Это можно объяснить тем фактом, что ... **Эта фраза подходит, если вы собираетесь привести какой-то общеизвестный факт или свои наблюдения, почему между значениями сравниваемых опций такая разница.**
The explanation for this may lie in the fact that both inventions are really useful.

I find it quite surprising (interesting / predictable / natural, etc) because ... – Я нахожу это довольно удивительным (интересным / предсказуемым / естественным и т.п.), потому что ... **Это универсальная фраза, если вы хотите выразить своё мнение относительно разницы в значениях между сравниваемыми опциями. Главное – выбрать подходящее прилагательное.** *I find it quite surprising because in my country most teenagers find reading about sports extremely boring in comparison with books about animals.*

● It is not surprising because ... – Это не удивительно, потому что ... **Используйте эту фразу только если разница между значениями опций, которую вы хотите указать, действительно не удивляет вас, и своим комментарием вы это собираетесь показать.** *It is not surprising because the respondents, like most people, need a balance between work or studies and relaxation.*

Переходы к описанию проблемы

- Regrettably, ... can cause ... – К сожалению, ... может вызвать ... **Эту фразу можно использовать в любом случае.** *Regrettably, playing computer games can cause addiction.*
- Despite numerous benefits of ... , a problem can arise. For example, ... – Несмотря на многочисленные преимущества ... , может возникнуть одна проблема. Например, ... **Эту фразу можно использовать, если объект или ситуация (которые должны быть на месте первого пропуска) действительно имеют много преимуществ.** *Despite numerous benefits of learning foreign languages, a problem can arise. For example, people suffer from a language barrier and fear to speak the language they learn*

Although ... are usually associated with ... , a problem can arise. For example, ... – Хотя ... обычно ассоциируется с ... , может возникнуть проблема. Например, ... **Эту фразу можно использовать, если объект или ситуация (которые должны быть на месте первого пропуска) ассоциируются с чем-то позитивным, иначе противопоставление не будет иметь смысла и нарушит логику. Примеры слов для второго пропуска: happiness, joy, positive feelings, comfort, etc. Although birthday presents are usually associated with joy, a problem can arise. For example, a birthday person may not like the present they received.**

Although ... brings a lot of benefits, it can cause several problems. The most serious one is (that) ... – Хотя ... даёт много преимуществ, он / она может быть причиной нескольких проблем. Наиболее серьёзная из них это ... **Эту фразу можно использовать, если у вас нет проблем с превышением объёма. Также объект или ситуация (которые должны быть на месте первого пропуска) действительно должны давать много преимуществ.** *Although doing sports brings a lot of benefits, it can cause several problems. The most serious one is injuries*

Unfortunately, one of the problems that can be connected with ... is that ... , and this may result in ... – Одна из проблем, связанных с ... , это то, что ... и это может стать причиной ... **Используем эту фразу, если изначально проблема (после with...) не совсем понятна, и нужно какое-то дополнительное пояснение. Например: “Unfortunately, one of the problems that can be connected with reading is that people tend to avoid book genres that evoke empathy, and this may result in a lack of emotional intelligence.”** Само по себе избегание какого-то жанра книг проблемой не является, но вот если это самое избегание ведёт к чему-то (по вашему мнению), то это и есть объяснение того, почему вы считаете такое избегание проблемой. *Unfortunately, one of the problems that can be connected with reading is that in the modern world people tend to avoid book genres that evoke empathy, and this may result in a lack of emotional intelligence.*

Переходы к предложению решения

- I think that ... is the best solution to this problem. – Я думаю, что ... – лучшее решение данной проблемы. **Эту фразу можно использовать, если на месте пропуска будет какое-то действие, выраженное герундием. Например: going to school by bus; raising people's awareness by drawing posters; sticking to a schedule, etc.** *I think that asking people what they want to get on their birthdays is the best solution to this problem.*
- I think that the best solution to this problem is to (organise / develop / raise people's awareness on, etc) ... – Я думаю, что лучшим решением этой проблемы будет (организовать / развить / информировать людей о ... и т.п.) ... **Эту фразу можно использовать в любом случае.** *I think that the best solution to this problem is to take part in speaking clubs.*

I think that ... should ... in order to solve this problem. – Я думаю, что ... должны ... , чтобы решить эту проблему. **Эту фразу можно использовать, если на месте второго пропуска будет какое-то действие, выраженное инфинитивом без частицы “to”.** Например: **go to school by bus; raise people’s awareness by drawing posters; stick to a schedule, etc.** При этом на месте первого пропуска должны быть те, кто решает проблему. Например: **people, students, teenagers, etc.** *I think that schools and public libraries should organise reading and discussion clubs in order to solve this problem.*

● In order to solve this problem ... should ... – Чтобы решить эту проблему, ... должны ... **Эту фразу можно использовать, если на месте второго пропуска будет какое-то действие, выраженное инфинитивом без частицы “to”.** Например: **go to school by bus; raise people’s awareness by drawing posters; stick to a schedule, etc.** При этом на месте первого пропуска должны быть те, кто решает проблему. Например: **people, students, teenagers, etc.** *In order to solve this problem children should always ask for parents’ permission before they go to any place.*

There is a possible solution to this problem. – Существует решение этой проблемы. **Эту фразу можно использовать, если дальше следует полноценное (обычно достаточно длинное) предложение с решением.** *There is a possible solution to this problem. Schools and public libraries should organise reading and discussion clubs in order to make children and adults understand various emotions and feelings, thus helping them empathise with book characters and people around.*

Переходы к заключению с выражением личного мнения и его обоснованием

● In conclusion, I believe that ... is (are) crucial in everyone's life **because ...**

– В заключение, я считаю, что ... невероятно важно (важен / важна / важны) в жизни каждого, **потому что ... Эту фразу можно**

использовать, если что-то действительно важно в жизни каждого.

Например, будет нелепо вставлять на место пропуска “school holidays”, “living in a big city”, “modern films”, etc. *In conclusion, I believe that reading is crucial for everyone, especially adolescents, because it broadens their horizons, expands their vocabulary and develops empathy, which will be very helpful in adult life.*

In conclusion, I strongly believe that ... because ... – В заключение, я считаю, что ... , **потому что ... Эту фразу можно использовать в любом случае.** *In conclusion, I strongly believe that summer holidays are necessary, because they help schoolchildren relax and have a decent rest before a long academic year.*

● In conclusion, I think that ... are an integral part of our lives **because ...** – В заключение, я думаю, что ... является неотъемлемой частью нашей жизни, **потому что ... Эту фразу можно использовать, если что-то действительно является неотъемлемой частью нашей жизни.** **Например, будет нелепо вставлять на место пропуска “school holidays”, “living in a big city”, “modern films”, etc.** *In conclusion, I think that smartphones are an integral part of our lives because they help us cope with everyday tasks.*

Описание фактов

- ... is the most common (popular / frequently named) response (option / reason, etc). – ... – наиболее часто встречающийся (популярный) ответ (опция). **Используйте эту фразу для описания опции с наибольшим числовым значением. Эта фраза лучше всего подходит для описания данных в диаграмме, где числа это обычно доли и проценты использования (популярности / распространённости / распределения) чего-то, а не количество респондентов.** *According to the results of the opinion polls, “to make a good career” (37%) is the most common reason for studying a foreign language among Zetland teenagers.*

It is also noticeable that a large proportion of ... – Также легко заметить, что большая часть ... **Эту фразу можно использовать, если вы уже описали какой-то факт, иначе слово “also” будет использовано нелогично. Также этой фразой важно описывать действительно заметный факт: например, заметно большое или маленькое число.** *It is also noticeable that a large proportion of those surveyed (32%) consider decorating a Christmas tree important while preparing for the New Year.*

● *By contrast, ...* – Наоборот, ... **Используется, чтобы показать что-то противоположное. Например, в предыдущем предложении было упомянуто самое популярное, а теперь вы хотите упомянуть самое непопулярное для контраста.** *By contrast, only 5% of the respondents prefer romance.*

It is also clear that the least popular ... is ... , at 10%. – Также очевидно, что наименее популярное ... это ... , при значении в 10% . **Эту фразу можно использовать, если вы уже описали какой-то факт, иначе слово “also” будет использовано нелогично.** *It is also clear that the least popular book genre is romance, at 10%.*

● ... , followed by ... – ... , за ним следует ... **Можно использовать эту фразу, если вы группируете данные и упоминаете сразу две опции в одном факте. Я использую эту фразу, когда эти две опции очень близки по значениям, например, 35% и 33%, но таким образом можно описать и не очень близкие по значению опции: главное, чтобы они шли друг за другом в таблице или диаграмме. Эта фраза подходит для описания данных в таблице или диаграмме, но только через доли и проценты использования (популярности / распределения / распространённости) чего-то, а не через количество респондентов.** *The data in the table reveals that the most popular book genre among the respondents is adventure (31%), followed by detective, war and spy stories (29%).*

It is also clear that the least popular ... is ... , at 10%. – Также очевидно, что наименее популярное ... это ... , при значении в 10% . **Эту фразу можно использовать, если вы уже описали какой-то факт, иначе слово “also” будет использовано нелогично.** *It is also clear that the least popular book genre is romance, at 10%.*

- ... , followed by ... – ... , за ним следует ... **Можно использовать эту фразу, если вы группируете данные и упоминаете сразу две опции в одном факте. Я использую эту фразу, когда эти две опции очень близки по значениям, например, 35% и 33%, но таким образом можно описать и не очень близкие по значению опции: главное, чтобы они шли друг за другом в таблице или диаграмме. Эта фраза подходит для описания данных в таблице или диаграмме, но только через доли и проценты использования (популярности / распределения / распространённости) чего-то, а не через количество респондентов.** *The data in the table reveals that the most popular book genre among the respondents is adventure (31%), followed by detective, war and spy stories (29%).*

The number of the respondents choosing ... makes up 23%. – Число респондентов, выбирающих ... , составляет 23%. **Эта фраза отлично подходит для описания данных в таблице, когда числовые данные относятся к количеству респондентов.** *The number of the respondents choosing “to make new friends” makes up 23%.*

● The number of the respondents who name ... constitutes 20% of the total. – Число респондентов, которые называют ... , составляет 20% от общего числа. **Эта фраза отлично подходит для описания данных в таблице, когда числовые данные относятся к количеству респондентов.** *The number of the respondents who name “improving mental skills” constitutes 20% of the total.*

● ... makes up / accounts for / constitutes 20% of the total. – ... составляет 20% от общего числа. **Эта фраза отлично подходит для описания данных в диаграмме, где количество это обычно доли и проценты использования (популярности / распространённости / распределения) чего-то, а не количество респондентов.** *The response ‘Bus’ constitutes 20% of the total*

... , making up / constituting / accounting for 23%. – ... , составляя 23%.

Эта фраза отлично подходит для описания данных в таблице или

диаграмме. *The response “to make a good career” comes third, accounting for 23%.*

... of the respondents report (state / say) that ... – ... респондентов говорят, что ... **Эта фраза подходит для описания данных в таблице, когда числовые данные относятся к количеству респондентов.** *The majority of the respondents (51%) report that the best way to pass an exam with flying colours is thorough preparation.*

● ... of the respondents name ... as ... – ... респондентов называют ... в качестве ... **Эта фраза подходит для описания данных в таблице, когда числовые данные относятся к количеству респондентов.** *A fifth of the respondents name “flood” as the most dangerous natural disaster*

... , 23% and 18% respectively. – ... , 23% и 18% соответственно.

Используйте эту фразу, если вы группируете данные и упоминаете сразу две опции в одном факте. Упомянуть таким образом три опции тоже можно. При этом ни в коем случае нельзя путать значения: указываем сначала названия опций от большего к меньшему, а потом их значения – также от большего к меньшему.

As can be seen in the pie chart, smartphones are mostly used to send and receive emails and to make phone calls, 30% and 27% respectively.

... , at 12%. – ... , при значении в 12%. **Самое простое дополнение, так как после “at” и числового значения ставится точка. Данный способ описания числовых данных подходит тем, у кого есть проблемы с превышением объёма. Эта фраза отлично подходит для описания данных в диаграмме, где числа это обычно доли и проценты использования (популярности / распределения / распространённости) чего-то, а не количество респондентов. *The most popular book genre is adventure, at 31%.***

- ... , with 5% of the surveyed choosing this option. – ... , 5% респондентов выбирают этот ответ. **Эта фраза отлично подходит для описания данных в таблице, когда числовые данные относятся к количеству респондентов. После “with” и числового значения должно быть какое-то распространённое дополнение, причастный или деепричастный оборот. *A gift certificate is the least popular choice, with only 8% of the surveyed choosing this option.***

... takes 45% of the total expenditure. – ... отнимает 45% от общих трат.

Эту фразу можно использовать, если мы сравниваем расходы на что-то. В этом случае мы не можем говорить о процентах респондентов, так как люди не могут тратить свои деньги только на что-то одно. *As can be seen from the pie chart, housing takes 45% of the total expenditure*

Only 4% of the respondents' budget is spent on ... – Только 4% денег из бюджета респондентов тратится на ... **Эту фразу можно использовать, если мы сравниваем расходы на что-то. В этом случае мы не можем говорить о процентах респондентов, так как люди не могут тратить свои деньги только на что-то одно.** *Only 4% of the respondents' budget is spent on stationery.*

- The rest of the expenditure is allocated for ... – Остальные расходы идут на ... **Эту фразу можно использовать, если мы сравниваем расходы на что-то. В этом случае мы не можем говорить о процентах респондентов, так как люди не могут тратить свои деньги только на что-то одно.** *The rest of the expenditure is allocated for medicine (10%) and entertainment (3%).*

... 26% of the family budget is spent on ... – ... 26% бюджета
тратится на

... **Эту фразу можно использовать, если мы сравниваем
расходы**

**на что-то. В этом случае мы не можем говорить о процентах
респондентов, так как люди не могут тратить свои деньги
только**

на что-то одно. *Based on the pie chart, 26% of the family budget is
spent
on food.*

Сравнительные конструкции и фразы

- ... is (are) 10% more (popular) than ... – ... на 10% (популярнее), чем ...

Эту фразу можно использовать в любом случае – данный способ сравнения самый простой. *Based on the pie chart, surfing the Internet (36%) is 10% more popular than playing games (26%).*

- ... is (are) 8% more frequently cited by those surveyed than ... – ... упоминается опрошенными на 8% чаще, чем ... **Эту фразу можно использовать в любом случае.** *“To make new friends” is 8% more frequently cited by those surveyed than “to widen their horizons”.*

- The figure for ... is almost twice as high as the figure for ... – Значение для ... почти в 2 раза больше значения для ... **Эту фразу можно использовать для сравнения числовых значений у опций. При этом сами числовые значения нужно указать в скобках, если во втором абзаце эти опции не были упомянуты.** *The figure for “park” (26%) is almost twice as high as the figure for “sports centre” (14%).*

... is (are) almost as (popular) as ... – ... почти такое же популярное, как ... **Эту фразу можно использовать, если значение первого чуть меньше значения второго (разница примерно 1-2%).** *Going to school*

by bicycle (17%) is almost as popular as going to school by scooter (19%).

• ... appear / appears to be loved more than ... – Оказывается, что ... любят

больше, чем ... **Эту фразу можно использовать, если речь о каких-то предпочтениях респондентов – например, в еде или жанрах книг.** *Sports stories appear to be loved more than animal stories.*

• ... is (are) 3 times as (important) as ... – ... в 3 раза популярнее, чем ...

Эту фразу можно использовать, если значение первого ровно в 3 раза больше, чем значение второго. Примеры таких значений: 51 и

17; 33 и 11; 15 и 5. *Interestingly, tidying the house (51%) is 3 times as important as buying presents (17%).*

... is (are) almost twice as (popular) as ... – ... почти в 2 раза популярнее,

чем ... **Эту фразу можно использовать, если значение первого немного меньше, чем значение второго, умноженное на 2.**

Примеры таких значений: 44 и 23; 35 и 18; 11 и 6. Predictably, going to

school by bicycle (27%) is almost twice as popular as going to school by scooter (14%).

• ... is (are) considered half as (dangerous) as ... – ... считают в 2 раза

менее опасным, чем ... **Эту фразу можно использовать, если значение первого ровно в 2 раза меньше, чем значение второго.**

Примеры таких значений: 25 и 50; 14 и 28; 6 и 12. Floods are considered half as dangerous as tornadoes.

Важно:

- three (four, five, etc) times (more interesting, faster, etc) than ... – **МОЖНО**;
- three (four, five, etc) times as (interesting, fast, etc) as ... – **МОЖНО**;
- twice as (interesting, fast, etc) as ... / half as (interesting, fast, etc) as ... – **МОЖНО**;
- twice (more interesting, faster, etc) than ... / twice (less interesting, faster, etc) than ... / half more (interesting, faster, etc) than ... – **НЕЛЬЗЯ!**

Согласование подлежащего и сказуемого в типичных фразах

- data show / shows
- statistics (статистические данные) show
- (a / the) majority of those surveyed are
- the number of those who ... is – само число, цифра
- a small number of the respondents are / is – количество (как a lot of, a few, etc)
- the largest group of the respondents is / are (акцент на количестве / акцент на каждом человеке в отдельности)
- a small group of the respondents is / are (акцент на количестве / акцент на каждом человеке в отдельности)
- a large proportion of those surveyed is / are
- the percentage of the students who ... is / are

Важно: это наиболее часто встречающиеся слова, с которыми у учеников возникают проблемы. Проверить согласование и другие грамматические моменты можно в словарях

Типичные коллокации

- high / low **figure** (for sth) / the **figure** (for sth) is high / low
- vast / overwhelming / great **majority** (of)
- small / tiny / substantial / significant **minority** (of)
- high / low / small / large / significant **percentage** (of) / the **percentage** of sth
is high / low / small / large / significant
- large / small / low / high **percentage** / the **percentage** of ... is
large / small /
low / high
- big / large / wide / small **group** / a **group** of ... is big / large /
wide / small
- large / significant / small / exact **number** (of) / the number of sth
is high / low
/ small / large / significant

a great / high / huge / large / overwhelming /
significant / low / small / tiny
proportion / the **proportion** of the ... is great /
high / huge / large /
overwhelming / significant / low / small / tiny

Пример выполнения задания 38.1

Задание

38.1. Imagine that you are doing a project on **how Zetlanders spend leisure time with their family most often**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

The opinion poll question:

How do you spend leisure time with your family?

Activities	Number of respondents (%)
Walking in the open air	36
Doing sports	34
Watching films	20
Visiting museums	7
Gardening	3

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with **family leisure time** and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on **the importance of spending leisure time with families**.

ОТВЕТ

As part of my project on how Zetlanders spend leisure time with their family most often, I have found a table with the results of relevant opinion polls. I am going to analyse the data in the table and express my opinion on the subject of the project.

Overall, walking in the open air (36%) and doing sports (34%) are the most common ways of spending leisure time with a family, followed by watching films (20%). Visiting museums and gardening account for 7% and 3% of the total respectively.

Predictably, walking in the open air is a much more popular way of spending leisure time with a family than gardening. The explanation can lie in the fact that, unlike gardening, walking requires less physical strength and suits family members of any age.

Predictably, walking in the open air is a much more popular way of spending leisure time with a family than gardening. The explanation can lie in the fact that, unlike gardening, walking requires less physical strength and suits family members of any age.

Although family leisure time usually associates with positive emotions, a problem can arise. Sometimes family members cannot agree on how to spend their leisure time together because they have different interests. To solve this problem, people should try activities that are new for each member of the family. Thus, everyone will be engaged and will learn something new.

In conclusion, I believe that spending leisure time with families is important because it helps people form close family bonds and narrow the generation gap.

