

**КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА»**

352900, Краснодарский край, г. Армавир,
ул. Розы Люксембург, д. 146

Е-mail: cro_37243@mail.ru

Тел.: (86137) 3-56-97

ОГРН 1162375057525

ИНН 2372019020, КПП 237201001

07.02.2024 № 01-08/142

На № _____ от _____

Руководителям
МБОУСОШ № 5,
МБОУ-СОШ № 6,
МБОУ-СОШ № 17,
МАОУ-СОШ № 1 «Казачья»

О результатах участия педагогов
в региональной оценке компетенций учителей
в 2023 году

Уважаемый руководитель!

Во исполнение письма государственного бюджетного учреждения Краснодарского края «Центр сопровождения образования» (далее – ГБУКК ЦСО) от 6 октября 2023 года № 355 «О проведении региональной оценки компетенций учителей ШНОР МО г. Армавир», приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12 октября 2023 года № 796 «Об участии педагогов в региональной оценке компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами в октябре 2023 года», в целях создания единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников, профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях 19 октября 2023 года проведена региональная оценка компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами (далее – региональная оценка).

В январе 2024 года на личные электронные адреса педагогов МБОУ-СОШ № 5, МБОУ-СОШ № 6, МБОУ-СОШ № 17, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья», принявших участие в региональной оценке, были направлены результаты выполнения работ.

Муниципальным казенным учреждением «Центр развития образования и оценки качества» проведен комплексный анализ результатов региональной оценки.

Направляем аналитический отчет о результатах участия педагогов в региональной оценке (прилагается) для ознакомления и принятия управленческих решений.

Приложение: на 12 л., в 1 экз.

Директор Центра

Левачева Таисия Ивановна
(886137) 3-47-05



О.В. Мартынова

Аналитический отчет

- о результатах участия педагогов в региональной оценке компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами

В соответствии с письмом государственного бюджетного учреждения Краснодарского края «Центр сопровождения образования» (далее – ГБУКК ЦСО) от 6 октября 2023 года № 355 «О проведении региональной оценки компетенций учителей ШНОР МО г. Армавир», приказом управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12 октября 2023 года № 796 «Об участии педагогов в региональной оценке компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами в октябре 2023 года» учителя русского языка, математики и начальных классов МБОУ- СОШ № 5, МБОУ-СОШ № 6, МБОУ-СОШ № 17, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья» приняли участие в региональной оценке.

Цели проведения региональной оценки:

- создание единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;
- содействие в развитии предметных и методических компетенций педагогов;
- преодоление учебной неуспешности в образовательных организациях;
- распространение форматов непрерывного профессионального развития педагогических работников.

В целях организации методического сопровождения профессионального развития педагогов, разработки и реализации их индивидуальных образовательных маршрутов на основе выявленных профессиональных дефицитов специалистами муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества» проведен анализ результатов региональной оценки.

Диагностическую работу (ДР) выполняли 10 учителей математики, 25 учителей начальных классов, 8 учителей русского языка.

По итогам региональной оценки определено четыре уровня результативности выполнения работы: высокий, средний, низкий, минимальный.

	0-30%	Минимальный
	31-50%	Низкий
	51 -80%	Средний
	81-100%	Высокий

Таблица № 1

**Мониторинг
выполнения региональной оценки компетенций учителей
по уровням**

Уровни	Русский язык				Математика				Начальные классы			
	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №17	«Казачья»	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №17	«Казачья»	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №17	«Казачья»
Минимальный				1	2				3		2	3
Низкий						1		1	2	1	2	8
Средний	1		1	1	1		2	2	3			1
Высокий	1	1	1	1		1						

Мониторинг показывает, что наиболее успешно с диагностической работой справились учителя русского языка (87%); (4 педагога выполнили работу на высоком уровне, 3 педагога – на среднем).

Согласно данным мониторингового исследования, 60% учителей математики успешно справились с работой.

Низкий уровень результатов выявлен по итогам проверки работ учителей начальных классов. 84% педагогов фактически не справились с работой, выполнив её на минимальном и низком уровнях.

Уровень выполнения работы определяет рекомендации учителям-участникам региональной оценки.

Педагогам, выполнившим работу:

на высоком уровне - рекомендовано самообразование в направлении выявленных дефицитов и привлечение к методической работе (тьюторство);

на среднем уровне - рекомендовано сопровождение индивидуального образовательного маршрута;

на низком уровне - рекомендовано интенсивное повышение квалификации;

на минимальном уровне- рекомендовано дополнительное выявление причин неуспешности выполнения работы.

Мониторинг выполнения работы по оценке предметных и методических компетенций учителей русского языка представлен в таблице № 2 (приложение № 2).

По итогам анализа выявлено, что учителя русского языка умеют:

соблюдать орфографические нормы;

выполнять фонетический, морфемный и словообразовательный разборы;

подбирать упражнения для «сильного» и «слабого» классов;

располагать темы конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы;

обосновывать выбранную последовательность тем;

подбирать темы для достижения конкретных учебных умений;

составлять задания для предотвращения подобных ошибок;

анализировать результаты тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.

Вместе с тем у отдельных учителей русского языка вызвали затруднения следующие задания:

выполнение синтаксического разбора предложения;

формулирование корректного полного объяснения конкретной темы (приведены соответствующие примеры в виде схемы/ таблицы/ плана/ алгоритма);

объяснение подбора заданий для «слабого» класса;

объяснение выбора способов предъявления теоретического материала для «сильного» или «слабого» классов;

знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений;

оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям.

Мониторинг выполнения работы по региональной оценке компетенций учителей математики представлен в таблице № 3 (приложение № 3).

Мониторинг показывает, что учителя математики умеют:

проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты;

оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев; анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.

Вместе с тем, учителя математики затруднялись при выполнении следующих заданий:

решение задач по теории вероятности;

нахождение ошибок в решении задач по алгебре и геометрии разными способами;

подбор задач для слабого и для сильного ученика.

Мониторинг выполнения работы по региональной оценке компетенций учителей начальных классов представлен в таблице № 4 (приложение № 4).

По итогам анализа выявлено, что учителя начальных классов умеют:

точно и корректно переписать заданный текст;

находить объекты на плане по описанию;

решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния;

знают столицы стран-соседей России и содержание учебного предмета «География».

Большинство учителей начальных классов не справились с выполнением следующих заданий:

решение задач на установление выгоды использования каких-либо материалов;

планирование метапредметных результатов (регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД) обучения.

Учителя начальных классов не умеют:

объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности;

применять технологии формирующего оценивания;

подбирать учебный материал с учетом уровня подготовки класса и обосновывать выбор.

Педагоги не имеют знаний по следующим вопросам:

основные памятники культуры;

соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия.

В целом по результатам анализа региональной оценки компетенций учителей установлено:

1. Большинство учителей русского языка и математики показало владение профессиональными компетенциями на среднем и высоком уровнях;

2. Педагоги умеют планировать проведение занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

3. 84% учителей начальных классов не справились с диагностической работой, показав минимальный или низкий уровни её выполнения.

Определены типичные затруднения педагогов:

1. Разработка и применение современных педагогически обоснованных психолого-педагогических технологий обучения; разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения.

2. Формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

На основании вышеизложенного, с целью создания условий для личностного развития и самореализации педагогических работников **рекомендуется реализовать комплекс мер** в части касающейся:

1. Руководителям общеобразовательных организаций:

1) довести до сведения учителей - предметников подведомственных образовательных организаций результаты оценки предметных и методических компетенций учителей;

2) организовать обсуждение результатов оценки предметных и методических компетенций учителей в рамках заседаний школьных методических объединений;

3) обеспечить разработку индивидуальных образовательных маршрутов педагогов на основе выявленных профессиональных дефицитов;

4) организовать консультативное и методическое сопровождение педагогов по реализации индивидуальной траектории их профессионального развития;

5) обеспечить контроль за качеством работы учителей, принявших участие в ОКУ, в рамках интегрированной модели ВШК и ВСОКО.

2. Учителям – предметникам общеобразовательных организаций:

1) проводить самоанализ и самоконтроль личного уровня владения предметными и методическими компетенциями;

2) разработать индивидуальные образовательные маршруты на основе выявленных профессиональных дефицитов;

3) реализовать индивидуальную траекторию совершенствования профессиональных компетенций в рамках участия в вебинарах, семинарах, профессиональных олимпиадах, конкурсах федерального, регионального и муниципального уровней.

2. Адресные рекомендации по результатам анализа региональной оценки компетенций учителей в 2023 году.

Руководителям МБОУ СОШ № 5, МБОУ-СОШ № 6, МБОУ-СОШ № 17, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья»:

1) направить педагогов, выполнивших диагностическую работу на низком и минимальном уровнях, на обучение по дополнительным образовательным программам повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

2) организовать адресную методическую помощь в рамках реализации целевой модели наставничества, в том числе с привлечением педагогов, выполнивших работу на высоком уровне.

Директор Центра



О.В. Мартынова

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к письму МКУ ЦРО и ОК
от 07.02.2024 № 01-08/142

к Аналитическому отчету
по результатам участия педагогов в региональной оценке компетенций учителей
школ с низкими образовательными результатами

**Таблица № 2 Результаты выполнения региональной оценки компетенций учителей русского языка ШНОР
в октябре 2023 года**

№ задания	Профессиональные компетенции (дефициты)	% выполнения задания
1	Работа с текстом. Выполнение разборов	73
1.1.K1	Умение соблюдать орфографические нормы	91
1.1.K2	Умение соблюдать пунктуационные нормы	56
1.2.K1	Умение выполнять фонетический разбор	81
1.2.K2	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы	81
1.2.K3	Умение выполнять морфологический разбор	75
1.2.K4	Умение выполнять синтаксический разбор предложения	50
2.	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведены соответствующие примеры в виде схемы/ таблицы/ плана/ алгоритма	56
3.	Расположение тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы. Обоснование выбранной последовательности тем.	94
4.	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки	77
4.1.	Умение подбирать упражнения для слабого класса	100
4.2.	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса	63
4.3.	Умение подбирать упражнения для сильного класса	100

4.4.	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса	69
5.	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки	66
5.1.	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса	75
5.2.	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса	63
5.3.	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса	75
5.4.	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса	50
6.	Понимание, какими теоретическими знаниями должны обладать учащиеся для успешного выполнения конкретных заданий. Какие виды деятельности на уроке позволят обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий	75
6.1.	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений	100
6.2.	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений	63
7.	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.	88
7.1.	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть	81
7.2.	Умение составлять задания для карточки для предотвращения подобных ошибок	94
8.	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям	56
9.	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР	91
9.1.	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса	94
9.2.	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР	88

Директор Центра



О.В. Мартынова

ПРИЛОЖЕНИЕ №3
к письму МКУ ЦРО и ОК
от 07.02.2024 № 01-08/142

к Аналитическому отчету
по результатам участия педагогов в региональной оценке компетенций учителей
школ с низкими образовательными результатами

**Таблица № 3 Результаты выполнения региональной оценки компетенций учителей математики ШНОР
в октябре 2023 года**

№ задания	Профессиональные компетенции (дефициты)	% выполнения задания
1	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.	70
2	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.	90
3	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.	50
4	Умение решать задачи по теории вероятности.	30
5	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.	40
6	Умение находить наиболее рациональный способ решения.	60
7	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.	20
8	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.	45
9	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.	20
10	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.	55
11	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.	75
12	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.	68
12.1	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.	55
12.2	Умение подбирать упражнения для слабого класса.	75

12.3	Умение подбирать упражнения для сильного класса.	75
13	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.	25
14	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений	37
14.1	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.	35
14.2	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.	50
15	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок.	71
15.1	Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.	90
15.2	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.	75
15.3	Умение объяснять ученику суть ошибок.	75
15.4	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.	55
16	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.	40
17	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.	45
18	Анализ результатов ВПР одного класса	70
18.1	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.	80
18.2	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.	60

Директор Центра



О.В. Мартынова

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
к письму МКУ ЦРО и ОК
от 07.02.2024 № 01-08/142

к Аналитическому отчету
по результатам участия педагогов в региональной оценке компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами

Таблица № 4 Результаты выполнения региональной оценки компетенций учителей начальных классов ШНОР в октябре 2023 года

№ задания	Профессиональные компетенции (дефициты)	% выполнения задания
1	Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм	60
1.1	Русский язык. Умение применять правила из раздела орфография	71
1.2	Русский язык. Умение применять правила из раздела пунктуация	33
1.3	Русский язык. Умение точно и корректно переписать заданный текст	76
2	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка	54
3	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию	100
4	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара	48
5	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния	72
6	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра	36
7	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов	12

8	История. Знание основных исторических дат и событий	36
9	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны	36
10	История. Знание основных памятников культуры	24
11	История. Знание основных памятников культуры	56
12	Содержание учебного предмета. География	70
12.1	География. Знание столиц стран-соседей России	80
12.2	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме	60
13	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации	12
14	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия	12
15	Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы	18
15.1	Умение планировать личностные результаты обучения	20
15.2.1	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения	20
15.2.2	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения	12
15.2.3	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения	20
15.3	Умение планировать предметные результаты обучения	16
16	Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора	27
16.1	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности	40
16.2	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности	24
16.3	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности	36
16.4	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности	18
17	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	42

17.1	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание	39
17.2	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения	52
18	Реализация программы воспитания младших школьников	30
18.1	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели	34
18.2	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы	26
19	Применение технологии формирующего оценивания и требует анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок	24
19.1	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета	38
19.2	Умение найти ошибки в ответе ученика.	14
19.3	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся	20
20	Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев	18
20.1	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку	28
20.2	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика	8
21	Анализ результатов диагностической работы, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов	39
21.1	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР	40
21.2	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР	52
21.3	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов в по результатам ДР	26

Директор Центра



О.В. Мартынова