

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ - СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2

Н.А. ВЕРНИКОВСКАЯ

***ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ НА «5»***

*Учебно-методическое пособие
для учителей и учащихся 10-11 классов*

Армавир
2022

Рецензенты –

Н.П. Селина – кандидат филологических наук, доцент

Н.А. Верниковская

Итоговое сочинение по литературе на «5»: учебно-методическое пособие для учителей и учащихся 10-11 классов / Н.А. Верниковская. – Армавир, 2022. – 44 с.

Учебно-методическое пособие «Итоговое сочинение по литературе на «5»» содержит задания для самостоятельной и индивидуальной работы учащихся, справочный материал, примеры сочинений. Материал систематизирован. Учащемуся последовательно предлагают познакомиться с критериями оценки сочинения, вспомнить, что такое литературное сочинение как тип письменной работы, что означают основные литературоведческие термины, какие бывают стили и типы речи, изобразительно-выразительные средства языка. Все теоретические сведения проиллюстрированы понятными и убедительными примерами.

Практическая значимость учебно-методического пособия заключается в возможности использовать материал в предэкзаменационной подготовке. Автором предложены эффективные способы работы с текстом, имеющие актуальное значение для образования в целом.

Печатается в авторской редакции

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	6
1.1. Сочинение в образовательной системе России. Итоговое сочинение в контексте других форм контроля.....	6
1.2. Критерии оценивания итогового сочинения.....	12
1.3. Алгоритм работы над итоговым сочинением.....	14
1.4. Порядок работы над итоговым сочинением на экзамене.....	17
1.5.Примеры сочинений, отвечающих всем критериям.....	19
2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	28
2.1. Речевое оформление сочинения. Классификация типов ошибок. Задания.....	28
2.2. Поработайте экспертами. Задания.....	34
2.3. Работа с текстом. Задания.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43

ДОРОГИЕ ВЫПУСКНИКИ!

Речевой показатель давно стал таким же существенным критерием оценки умений и навыков по русскому языку, как и показатель орфографической и пунктуационной грамотности. Именно поэтому сочинению как форме контроля сегодня уделяется особое внимание.

Коммуникативная компетентность выпускника общеобразовательной школы предполагает умение создать текст-рассуждение на итоговом сочинении в 11 классе. Стремление реализовать себя в обществе, быть оцененным им, когнитивная потребность в информации и знаниях могут быть реализованы лишь через речевую деятельность и зависят от умений и навыков, связанных с владением устной и письменной речью в различных речевых ситуациях, требующих конкретного стиля общения, соблюдения определенных культурно-речевых и этических норм. Для этого выпускнику необходимо знать специфику профессионального общения, знать нормы речевого поведения, которые обеспечивают результативность и эффективность решения стоящих перед ним задач. Выпускник школы должен свободно владеть русским языком, уметь общаться, взаимодействовать с аудиторией разного возраста, решать множество задач, возникающих в процессе профессиональной и учебной деятельности.

Сочинение – не только один из самых трудных видов деятельности для обучающихся, но и одна из самых трудных письменных форм мониторинга в системе обучения, контроля овладения обучающимися навыками связной речи. Работа над сочинением учит развивать мысли на избранную тему, формирует литературные взгляды, приобщает обучающегося к литературному творчеству, позволяя выразить свою личность, свой взгляд на мир, реализовать себя.

Учебно-методическое пособие «Итоговое сочинение по литературе на

«5»» содержит задания для самостоятельной и индивидуальной работы учащихся, теоретический справочный материал, примеры сочинений. Вам предлагают последовательно познакомиться с критериями оценки сочинения, вспомнить, что такое литературное сочинение как тип письменной работы, что означают основные литературоведческие термины, какие бывают стили и типы речи, изобразительно-выразительные средства языка.

Что даст вам система, изложенная в пособии? Она откроет перед вами новые возможности:

- вы узнаете особенности структуры литературного сочинения;
- изучите критерии оценивания итогового сочинения;
- познакомитесь с алгоритмом работы над итоговым сочинением;
- научитесь обосновывать и аргументировать свою точку зрения;
- выполните оригинальные и интересные задания, которые помогут вам в написании сочинения;
- попрактикуетесь в написании сочинений;
- поработаете экспертами.



ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Сочинение в образовательной системе России. Итоговое сочинение в контексте других форм контроля

Сочинение как особая форма контроля свою «родословную» ведет из дореволюционной России. Требования к нему были четко определены: *«От сочинения, написанного воспитанником среднего учебного заведения, не следует ожидать ни новизны, ни оригинальности мысли, ни полноты содержания, которая требует многосторонних знаний и более зрелой обдуманности, ни изящного языка, для приобретения которого нужно не только учение, но и особенное дарование; но это сочинение должно быть написано языком правильным, чистым и точным, изложение его должно удовлетворять условиям логической связи и последовательности, а содержание отличаться естественностью и дельностью, прямо относящихся к теме. Этими качествами и обозначится та степень умственного развития, которую должно засвидетельствовать русское сочинение гимназиста на выпускном экзамене»* («Учебный план русского языка с церковнославянским и словесности» для мужских гимназий // Журнал Министерства народного просвещения, 1872, № 7).

Сочинению обучали с первых классов. Учащимся предлагалось писать короткие рассказы. Рассмотрим варианты тем таких работ:

1. Рассказ о том, что видела птичка в дальних землях.
2. История разведения сада.
3. Маленькие жители лесного царства.

Предлагались также темы, требующие воображения:

1. Жизнь сада весной.
2. Листопад.
3. Зимний вечер.
4. Река в лунную ночь.

Использовались темы для свободного рассуждения:

1. Почему жизнь сравнивают с путешествием?
2. Какие предметы составляют богатство России и почему?
3. О скоротечности жизни.
4. На чём основывается духовная связь между предками и потомством?

Сочинения писали не только на уроках словесности. Например, формулировались темы для рассуждения на уроках истории.

Анализ тем сочинений по литературе для учащихся старших классов позволяет сделать вывод об установке на простоту и разнообразие формулировок, глубину и одновременно посильность поднимаемой проблемы. Учащимся предлагалось написать работу на следующие темы: «Слово как источник счастья», «Мой Пушкин», «Сказка – ложь, да в ней намек...». В ряде случаев в темах использовались цитаты из художественных произведений.

Приведенные примеры тем сочинений указывают, что итоговое сочинение наследует лучшие традиции дореволюционной системы образования.

В настоящее время сочинения классифицируются по тематическому и жанрологическому принципам. Тематический принцип лежит в основе требований к формулировке тем сочинений, отбору и группировке материала, работе с текстом художественного произведения. Сочинение на литературную тему – это заключительный этап работы с текстом произведения. Рассуждение по предложенной теме является одним из интерпретаций художественного произведения. В результате самостоятельной работы над сочинением обучающийся выражает свою личностную позицию, показывает, насколько он был внимателен при чтении к художественным деталям, авторским характеристикам, т.е. к позиции писателя в целом.

Разнообразные приемы анализа лирических, эпических и драматических произведений ведут к разнообразию сочинений на литературную тему.

Можно выделить сочинения о литературных героях, на первый план которых выходит образ героя и социальные, нравственные, философские, художественно-эстетические проблемы, связанные с образом данного героя или ряда героев одного или нескольких произведений одной эпохи. К таким темам можно отнести «Чем вам интересен герой М.Ю. Лермонтова?», «Татьяна Ларина – «нравственный эмбрион» или духовно-нравственная цельная личность?», «Пугачев глазами автора и Гринева (по роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка»)», «Хлестаков и хлестаковщина (по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»)». Сочинения, основанные на анализе произведения в целом, в которых, в свою очередь, выделяются темы, требующие оценки всего произведения, например, «Какое произведение А.С. Пушкина произвело на вас самое сильное впечатление?», «Дубровский» А.С. Пушкина как романтическое произведение»; рассмотрения нравственных, социальных, философских проблем, поставленных в этом произведении, типа «Рок, судьба и человеческая воля в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»; анализа художественной формы произведения: «Композиционное своеобразие романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Безусловно, чтобы написать сочинение на любую из данных тем, пишущий должен обращать внимание на художественные особенности, способы выражения авторской позиции, проявившиеся в раскрытии образов-персонажей, в изображении тех или иных конфликтов и т.д. Последние темы требуют преимущественного внимания учеников к форме произведения, а через нее и к раскрытию духовного потенциала произведения.

Разборы отдельных эпизодов и частей произведения, например, «Мои любимые страницы в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин», «Н.В. Гоголь – мастер художественного портрета (по поэме «Мертвые души»)»; литературные обзоры типа «Человек в рассказах А.П. Чехова», «Тема мещанского быта в творчестве А.П. Чехова»; рассуждение обучающихся об отношении литературы к жизни («Что мне дало изучение русской классической литературы», «Почему русскую литературу 19 века можно назвать литературой вопросов?»).

Жанровые особенности сочинения определяются способом изложения материала, отношением автора к анализируемому событию, явлению, герою. Исходя из собственной индивидуальности, одаренности, уровня мышления и речи, учащийся отбирает лексику, фразеологию, синтаксические особенности.

Возврат к сочинению в новом его формате связан с накопившимися в современной школе наболевшими проблемами: падением грамотности, резким снижением интереса учащихся к чтению, крайним оскудением их речевой и читательской культуры. Именно об этих проблемах неустанно говорят и школьные учителя, и научно-педагогические работники, и представители широкой общественности.

Решение о введении итогового сочинения было принято в соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 во исполнение пунктов 26 и 2в Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013 N 2699:

- пункт 26: «Правительству Российской Федерации принять меры по совершенствованию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, исходя из необходимости повышения требований к результатам изучения русского языка и

литературы и необходимости учёта при оценке степени освоения соответствующей образовательной программы полного общего образования результатов публичной защиты обучающимися индивидуальных проектов в форме сочинения»;

- пункт 2в: «Правительству Российской Федерации принять меры по совершенствованию методик преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях, в том числе с использованием возможностей музеев, библиотек и иных учреждений культуры».

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации, а также, согласно решению вуза, и формой индивидуальных достижений абитуриентов (вуз может добавить к полученным выпускником результатам ЕГЭ до 10 баллов).

Введение итогового сочинения призвано содействовать формированию самосознания учащегося, развитию его речевой и читательской культуры: *«Возвращение сочинения поможет вернуть школьному образованию его главную функцию – воспитание личности. Изъятие литературы из духовного оборота молодых людей сбивает их нравственные ориентиры и лишает самой действенной формы общественного самопознания, жизненно необходимого сегодня нашей Родине»* (Н. Д. Солженицына).

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачей выявления уровня речевой культуры выпускника, его личностной зрелости и умения строить рассуждение по выбранной теме с опорой на литературный материал.

Важно отметить литературоцентричность итогового сочинения, обусловленную традициями российской школы, в которой чтению и изучению художественной литературы всегда отводилось важное место.

Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с тематикой и проблематикой произведения, системой персонажей и т. д.

Итоговое сочинение позволяет выявить уровень сформированности речевых компетенций обучающегося, проверить его умение обращаться к литературному материалу, выбирать произведение (произведения), наиболее соответствующее (соответствующие) предложенной проблематике.

Экзаменационный комплект включает пять тем сочинений из закрытого перечня. Данный подход соответствует принципу лично ориентированного обучения, обеспечивает выпускнику право выбора темы письменной работы из предложенных в комплекте.

1.2. Критерии оценивания итогового сочинения

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование №1. «Объём итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка

дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии №1 и №2 являются основными. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям №1 и №2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Критерий №1 «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую,

литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий №4 «Качество письменной речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий №5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

При подсчёте слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценка итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачёт» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.

На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о негрубых и однотипных ошибках.

1.3. Алгоритм работы над итоговым сочинением

Прежде всего необходимо ознакомиться с особенностями формата итогового сочинения и критериями его оценивания, как школьными, так и вузовскими. Желательно изучить не только рекомендованные для вузов критерии, разработанные ФГБНУ «ФИПИ», но и примеры критериев, разработанные вузами самостоятельно. Существующая на сегодняшний день система двухуровневого оценивания работ – по школьным и вузовским критериям – и перспектива увеличения количества вузов, которые будут учитывать результаты сочинения в ходе вступительной кампании, приводит к необходимости анализировать работы по критериям двух видов. Критерии для школьного оценивания значительно отличаются от вузовских по уровню и полноте требований, предъявляемых к работам. Эти различия вполне закономерны, поскольку школьная оценка является лишь допуском к итоговой аттестации, а оценка вуза должна влиять на дифференциацию абитуриентов по уровню подготовленности. Следовательно, повышение уровня готовности к сочинению прежде всего должно быть связано с освоением требований более высокого порядка, а именно вузовских.

Общее представление о требованиях, предъявляемых к итоговому сочинению, должно быть подкреплено разбором и обсуждением 2-3 удачных работ, в которых эти требования успешно реализованы.

Важно как можно раньше осознать, что написание сочинения требует целого комплекса специальных знаний и умений, связанных с начитанностью, общей эрудицией, владением письменной речью, умением логично строить развёрнутое высказывание, и что итоговое сочинение не может быть подменено легковесным неоформленным «говорением» по поводу темы. Практика подготовки к сочинению позволяет выстроить общий алгоритм деятельности выпускника по созданию этой работы.

Первым и важнейшим требованием к сочинению является требование правильного понимания и раскрытия темы. Поэтому приступать к созданию итогового сочинения нужно с выбора темы. Выпускник прежде всего должен выбрать такую тему, которая ему интересна, на которую ему есть что сказать, акцентируя свою позицию, своё мнение. Кроме того, в выборе темы нужно учитывать и тот факт, что для аргументации своих рассуждений выпускнику придется использовать литературный материал. Поэтому стоит выбирать тему так, чтобы примеры были приведены из литературных произведений, содержание которых хорошо знакомо выпускнику, которые он сам прочитал, иначе в доказательствах проявится поверхностное знание текстов, что неизбежно снизит качество сочинения.

В итоговом сочинении широко представлены темы нравственно-психологического, мировоззренческого характера, включающие отвлечённые понятия (долг, сострадание, милосердие, ответственность и т. п.). Школьники часто затрудняются в их точном толковании. В одних случаях они интуитивно правильно понимают смысл подобных слов, но для полноценного раскрытия темы этого бывает недостаточно. В других случаях некоторые абстрактные понятия вообще не входят в их словарный запас.

Следовательно, подготовка к сочинению должна включать словарную работу с целью ликвидации соответствующих семантических лакун. Для этого может не хватить простого обращения к толковому словарю и заучивания новых слов. Важно показать применение понятий для анализа конкретных жизненных и литературных примеров, обратить внимание на правильное их употребление в

потоке речи. Большую помощь в этой работе может оказать обращение к знаниям, полученным на уроках обществознания, других предметов, где эти понятия тоже актуальны.

После осмысления ключевых слов следует коротко сформулировать в общем виде ответ на поставленный в теме вопрос, то есть главную мысль итогового сочинения, которую выпускник будет доказывать в своей работе.

На первых порах полезно делать это письменно, причём несколько раз по-разному формулируя одну и ту же мысль, всё более отчётливо прорисовывая её контуры. Когда главная мысль работы будет сформулирована, она станет примерным заголовком главной части сочинения. Так, главную мысль сочинения на тему «Что может мешать отцам и детям понять друг друга?» можно сформулировать так: «Причины непонимания между отцами и детьми». При раскрытии темы нужно последовательно назвать эти причины (разница в возрасте и жизненном опыте, исторические изменения в обществе и общественном сознании, стремление детей переделать мир и жить в нём по-другому и др.), которые станут пунктами плана главной части сочинения, и аргументировать свою позицию с опорой на литературный материал. По мере написания сочинения следует соотносить каждую крупную его часть с главной мыслью работы, что поможет исключить масштабные логические нарушения и позволит сохранить стройность композиции.

После того как сформулирована главная мысль сочинения, нужно определить, на каком литературном материале эта мысль может быть доказана. Не нужно стремиться к привлечению обширного литературного контекста, поскольку это может спровоцировать отклонение от темы.

Значительно полезнее определить, в каком именно аспекте будет доказываться главная мысль работы. Так, главную мысль темы «Война: преступление и подвиг» можно сформулировать так: «На войне проверяется нравственная сущность человека». Раскрывать её следует на примере произведений, в которых показано, как война сделала человека либо

преступником, либо героем. Тема может быть раскрыта и в аспекте нравственного выбора человека на войне. При этом важно доказать, что нельзя оправдывать нравственные преступления людей условиями войны, потому что только нравственный закон, который исполняет человек, попав в экстремальную ситуацию, помогает ему остаться достойным человеком и совершить подвиг, а не стать преступником. Бесспорно, что сочинение будет более чётким и логичным, если раскрывать его главную мысль в каком-то одном аспекте и указать на это во вступлении к работе. В этом случае никто из экспертов не сможет упрекнуть выпускника в поверхностном подходе к раскрытию темы.

Когда тема выбрана и обдумана, определены ключевые слова и главная мысль сочинения и подобран примерный литературный материал, можно приступить к созданию текста самого высказывания. Большинство школьников на этом этапе сразу начинает писать сочинение, не обдумав структуру будущей работы. Это возможный путь, но в таком случае автору сочинения придётся после написания всего текста «расчленить» его на смысловые фрагменты и выстраивать их в соответствии со своим замыслом. Выпускнику нужно решить, какие проблемы, вытекающие из темы сочинения, он обозначит во вступлении к работе, какую главную мысль он будет доказывать в основной части сочинения и каким образом в этой части будут решены проблемы, поставленные во вступлении, какой ответ на поставленный в теме вопрос будет дан в заключении сочинения и как это заключение будет перекликаться со вступлением и основной частью.

1.4. Порядок работы над итоговым сочинением на экзамене

Выбираем простую и доступную для понимания тему. Например, «Что такое подвиг на войне?». Каждый из нас может ответить на этот вопрос. Находим в формулировке вопрос, на который отвечаем, используя аргументы. В нашем

примере это «Какие герои литературных произведений, которых я хорошо знаю, совершали подвиги на войне?». Ответив на него, Вы раскроете всю тему.

Даем развернутый и последовательный ответ на поставленный вопрос. Подбираем аргументы из литературы, которые являются продолжением нашей мысли и ее иллюстрацией. Важно, чтобы они полностью подтверждали наше вступление, поэтому сначала продумайте примеры, а потом беритесь за вступление, чтобы не переписывать потом, подгоняя примеры под свои же расшалившиеся мысли.

Следим за тем, чтобы в сочинении создавалась логика изложения. Необходимо беспрестанно сравнивать полученные строки с тезисом, и если Ваши словопрения отошли от формулировки, то Вы можете смело их вычеркнуть. Мысленно задайте себе вопрос из вступления и ответьте на него последними фразами из аргумента. Если этот ответ не совпадает с поставленным вопросом, вычеркивайте и переписывайте до полного совпадения.

Проверяем черновик и правим сочинение. Речевые ошибки можно распознать, представляя в воображении то, о чем идет речь. Например, «дорогая» у нас не цена, а товар. Цену мы называем «высокой», и проверить это позволяет мысленный график: низкая точка – это то, что мы готовы заплатить, а высокая – то, что хочет от нас получить продавец. Посчитайте повторы (это тавтология) и замените их по возможности на синонимы или местоимения, подходящие по смыслу. Читаем написанный текст про себя. Так проще выявить ошибки и неточности, они обычно режут именно слух, а не глаз.

Переписываем на чистовик и читаем еще раз – вдруг опечатка?

1.5. Примеры сочинений, отвечающих всем критериям

Возможен ли жизненный путь без ошибок?

Возможен ли жизненный путь без ошибок? Очевидно, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Кто-то скажет, что ошибки – это неотъемлемая часть жизни человека, потому что именно из них мы выносим необходимые уроки и получаем важный опыт в дальнейшем. А кто-то думает, что идеальный жизненный путь лишен ошибок, они лишь мешают достигать нужных высот, и все люди должны стремиться избегать неправильных действий или решений. Но я считаю, что ошибки – часть жизненного опыта, они закаливают наш характер, помогают сохранять внутренний стержень и выдержку в любой ситуации. К тому же в мире нет идеальных людей... Все мы ошибаемся, выносим уроки и продолжаем жить дальше. А иногда неправильные решения могут стать основой для дальнейших серьезных начинаний. Чтобы доказать свою точку зрения, приведу литературные примеры.

Обратимся к роману Л.Н. Толстого «Война и мир», главный герой которого Пьер Безухов – человек, который прошел очень тяжелый и тернистый жизненный путь, полный разочарований и надежд, падений и взлетов. Пьер проходит плен, который научил его ценить каждое мгновение жизни во всех красках; Бородинское сражение, которое показало ему всю жесткость, ужас войны; забавы с друзьями, которые открыли глаза Пьера на разрушающие стороны разврата, пошлости и пьянства; брак с Элен, который научил его уважать семейные ценности в будущем; масонство, которое полностью поменяло мировоззрение героя. Пьер много раз ошибался, но не сдавался и ложные действия сделали его сильнее. Преодолевая себя, Пьер стремился к личностному росту, ставшему мощным толчком на пути к совершенству. Я думаю, что Пьер – это герой, с которого нам стоит брать пример: личность, не растерявшая

человечности, настойчивости, целеустремленности и научившаяся превращать ошибки в важные жизненные уроки.

В противовес рассмотрим главного героя одноименного рассказа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пескарь», который всю свою жизнь прожил в заточении и одиночестве, боясь выйти из своей норы и наделать ошибок, которые лишили бы его жизни. Он остерегался каждого, кто мог причинить ему вред – большой рыбы, течения, рака, водяной блохи. Так он прожил сто лет и умер дряхлым стариком, осознав, что прожил свою жизнь совершенно бессмысленно, не оставив никакого воспоминания о себе. Так, остерегаясь ошибок, пескарь лишил себя всех удовольствий, его жизнь потеряла всякий смысл. Он так и прожил в постоянном стрессе, боязни, и никакого стержня, характера ему не удалось в себе воспитать. На мой взгляд, пескарь – это прототип многих людей в современном мире, которые также отчуждены от общества и боятся в него выйти, чтобы не наделать глупостей и ошибок. Но рано или поздно все же приходится выходить из зоны комфорта, и они понимают, что жизнь-это череда радостей и огорчений, от которых невозможно спрятаться.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что жизненный путь крайне тернист и полон различных взлетов, падений, неудач, достижений, но все это является его неотъемлемой частью, служащей базой для жизненного опыта. Важно лишь научиться превращать эти ошибки в уроки, которые помогут в дальнейшем становлении личности и станут верными ориентирами на жизненном пути!

Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?

Чувства и разум – две силы, которые движут человеком на протяжении всей его жизни, дополняя друг друга. Гармонии в принятии решений нельзя

добиться, прислушиваясь только к голосу разума или только к зову сердца. Однако же бывают такие сложные жизненные ситуации, когда чувства вступают в конфликт с разумными доводами.

Тогда перед человеком встаёт вопрос о том, к чему прислушаться: к разуму или к чувствам?

О конфликте между разумом и чувствами размышляло множество мыслителей, принадлежащих различным эпохам. Одним из частных вопросов, который пробуждал мысль, связан с источником конфликта между чувством и разумом.

Основываясь на своём скромном жизненном опыте и нескольких литературных произведениях, я могу дать ответ на этот вопрос.

По моему мнению, разум вступает в конфликт с чувствами, когда речь идёт о любви, а вернее, о запретной любви. Когда человек вдруг понимает, что вот-вот окажется во власти запретных чувств, в нём начинается серьёзная внутренняя борьба: разум, приводя логические доводы, запрещает следовать велениям чувств, которые в свою очередь, требуют отдаться во власть любви и не обращать внимания на возможные последствия поступков, продиктованных чувствами. В качестве примера конфликта разума и сердца, касающегося запретной любви, можно привести рассуждения главного героя рассказа А. П. Чехова «О любви», Павла Константиновича Алёхина, о чувствах, возникших между ним и Анной Алексеевной, замужней женщиной, у которой уже даже есть дети. Алёхин и Анна часто проводят время вместе, и в определённый момент главному герою становится ясно, что их чувства взаимны. И тогда перед ним встает вопрос: что же делать дальше? И тут сердце Алёхина вступает в конфликт с его разумом, из которого последний выходит победителем. Рассуждая, главный герой говорит себе, что он не может сойтись с Анной Алексеевной, ведь это не

правильно – разрушать семью, а особенно ту, где к нему, Алёхину, так хорошо относятся. Стараясь ещё сильнее убедить себя в решении не давать воли чувствам, он говорит себе, что в любом случае не мог бы дать Анне всего того, чего бы она хотела и чего заслуживает. Так в рассуждениях Алёхина разум побеждает чувства. Лишь в момент прощания главного героя и Анны Алексеевны «душевные силы покидают их», и они падают в объятия друг друга. И тогда Алёхин понимает, как «мелко и ничтожно было всё то, что мешало им любить». Прислушавшись к голосу разума и не вняв зову сердца, Алёхин теряет своё счастье, которое было, по сути, так близко.

Победа чувств в конфликте с разумом, однако же, не всегда приводит человека к счастью. В подтверждение можно привести судьбу госпожи Вальтер – одной из героинь романа Ги де Мопассана «Милый друг». Главный герой романа, Жорж Дюруа, страстный любитель женщин. Однажды, избрав, после серии лёгких побед, в качестве жертвы замужнюю госпожу Вальтер, Дюруа начинает добиваться её любви.

Она – светская дама, верная мужу женщина, никогда не дававшая обществу поводов для сомнения в её добропорядочности и честности. Но в ответ на ухаживания красавца Жоржа в ней просыпаются чувства. Внутри неё происходит впечатляющий своей силой конфликт.

Разум твердит ей, что она не может опорочить себя, бросить мужа и детей и вступить в преступную связь с обольстителем. Но чувства её умоляют отдаться во власть запретной любви. Конфликт кончается победой чувств, и госпожа Вальтер буквально бросается в объятия Дюруа. Но Жорж, поиграв чувствами уважаемой в обществе дамы, начинает чувствовать, что она ему опротивела. Главный герой принимается ухаживать за дочерью госпожи Вальтер, что буквально сводит несчастную женщину с ума. Ведь она пожертвовала ради этого

человека своей честью, достоинством, всеми своими принципами, и в итоге за это получила лишь горечь разочарования и неестественную ревностную неприязнь и дочери. Так, прислушиваясь к своему сердцу и проигнорировав доводы разума, госпожа Вальтер жестоко ошиблась и навсегда утратила душевное спокойствие.

Приведённые мною примеры не только иллюстрируют яркие конфликты разума и чувств, но и доказывают необходимость гармонии в принятии решений, важность умения находить компромисс между доводами разума и велениями чувств, ведь они призваны дополнять друг друга! Однозначный выбор между разумом и чувствами никогда не приведёт к счастью, чтобы вы не выбирали. Не зря литературный критик Виссарион Григорьевич Белинский говорил: «Разум и чувство – две силы, ровно нуждающиеся друг в друге. Мертвы и ничтожны они одна без другой».

Правильный выбор между разумом и чувствами сделать невозможно. Но конфликт между этими противоположными и в то же время взаимодополняющими силами будет возникать всегда. Ещё долго люди будут думать над вопросом выбора и не находить ответа. Но в этом есть и положительная сторона: дилемма выбора между сердцем и разумом ещё очень долго будет вдохновлять писателей на создание бессмертных литературных произведений!

Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок?

Ошибки – это неотъемлемая часть жизни каждого человека. Ведь лишь заблуждаясь, разочаровываясь, мы приобретаем драгоценный опыт, который может стать основой развития человека, оказавшегося в ситуации выбора.

Я считаю, что в признании собственных ошибок заключается нравственная красота человека. Ведь на такой поступок способны лишь мудрые люди с честным отношением к себе.

Примеров таких человеческих проявлений много в классической русской литературе. Обратимся к произведению И.С. Тургенева «Отцы и дети». В начале романа Аркадий Курсанов представлен нам не очень глубоким человеком. Он увлекается нигилизмом и дорожит дружбой с Базаровым. Аркадию так нравится быть похожим на своего приятеля, что он подражает ему во всём и не видит ложности многих положений «модной теории». Поэтому он не понимает скрытой грусти отца, ярости дяди Павла Петровича, которым очевидны заблуждения молодости. Но вот чем интересен Курсанов. Восхищаясь Базаровым, он начинает чувствовать его неправоту. И Аркадий не молчит, не скрывает пред Евгением свои мысли, а в открытую указывает на его ошибки (излишняя резкость по отношению к Павлу Петровичу, холодность к родителям).

Постепенно Аркадий понимает, что ошибался в выборе жизненного пути, что он не может быть соратником тому, кто создан, как говорит Базаров, для «терпкой, горькой бобыльной». Однако юный Курсанов не ставит это в вину своему другу Евгению, а понимает, что это его собственная ошибка, что реализовать себя в жизни он может и должен иначе.

Да, Аркадий не стал прогрессивно мыслящим человеком, не внёс свой вклад в развитие науки. Однако для Аркадия с его добрым, нежным сердцем и чуткостью было бы ошибкой идти по пути Базарова. Удел юного Курсанова – вести хозяйство, быть главой семьи. Наш герой смог признаться в своём заблуждении и показал великую мудрость: человек должен избрать свою дорогу и с честью идти по ней.

Таким образом, мы видим, что обнаруженная и вовремя исправленная ошибка сделала Аркадия счастливым человеком.

Жизнь любимых героев Л. Н. Толстого предполагает победы и поражения, взлёты и падения, ошибки и разочарования. Примером этому является жизненный путь Андрея Болконского (роман - эпопея «Война и мир»). В начале произведения князь Андрей представлен нам тщеславным человеком, мечтающим о собственной славе. Движимый не только патриотическим чувством, но и гордыней, Болконский отправляется на войну. В один миг, раненый под Аустерлицем, наш герой осознаёт всю тщетность стремления к личной славе. Там он встречает Наполеона, который объезжает поле боя и смотрит на раненых и убитых солдат, офицеров. Князь Андрей понимает, что в этом человеке нет ничего, кроме высокомерия и самолюбования. Болконский разочаровывается в своём кумире. Надо сказать, что этот опыт для князя Андрея стал очень важным. Позже он увлекается идеями Сперанского. Однако вскоре Болконский отмечает неестественное поведение, высокомерное отношение к другим. С этим князь Андрей согласиться не может.

Разглядев в Сперанском маленького Наполеона, Болконский разочаровывается и в этом кумире. Андрей каждый раз находил в себе силы признаться в собственных заблуждениях. Именно эта честность перед собой и умение делать выводы из своих ошибок помогли нашему герою в финале обрести мудрость и познать счастье быть частью единого целого. Можно сказать, что Болконский – сильный и стойкий человек.

К сожалению, не все люди признают свои ошибки или, признавая их, делают разумные выводы из осознания собственных заблуждений.

Примером этому является Любовь Андреевна Раневская героиня пьесы А.П. Чехова «Вишнёвый сад». Трагичный опыт ничему не учит Любовь

Андреевну. Она живёт праздно, влюбляется в человека, который обирает её. Можно сказать, что собственный опыт не является существенным для Раневской, ведь она не делает никаких выводов из своих ошибок. После покупки Лопахиным вишнёвого сада, Любовь Андреевна уезжает в Париж, хоть и осознаёт, что счастье будет длиться, пока будут деньги. Таким образом, мы понимаем, что, порой, недостаточно просто признаться в своих ошибках. При этом важно извлечь для себя ценные жизненные уроки, которые в будущем помогут принять правильное решение в ситуации выбора.

Интересно обратиться и повести А.П. Чехова «Человек в футляре». «Футляр», «Футлярная жизнь» – понятия, придуманные Чеховым, которые включают в себя боязнь совершить ошибку, пассивную жизненную позицию. Беликов, главный герой произведения, является учителем греческого языка. Он не только отгораживается от жизни правилами, законами, циркулярами, но и пытается материализовать этот «футляр», сделать его видимым, нося закрытую одежду, повесил в своей комнате шторы. Беликов боится допустить хотя бы маленькую ошибку, а значит, боится и жить. Фактически, он отрицает всё живое, всю красоту нашего мира. У учителя греческого языка отсутствует даже, казалось бы, такой естественный интерес к жизни. Я считаю, что главная ошибка Беликова в том, что он не желает хотя бы попытаться выйти из привычных для него рамок, измениться. Весь опыт жизни этого человека ошибочен. Мне кажется, он несчастный человек, ведь у него нет ни любви, ни семьи, ни друзей. Беликов не смог признать своей ошибки. Поэтому о нём можно говорить как о духовно слабом человеке. Образ учителя греческого языка, конечно, утрирован, но тем яснее нам, читателям, что так жить нельзя. Становится понятно, что непризнание собственных ошибок может привести к деградации личности, замедлению в нравственном развитии, а в случае Беликова, и к смерти.

Итак, ошибаться – это естественно для человека. При этом важно найти в себе силы признаться в собственных заблуждениях.

Лишь честное отношение к себе, к своим поступкам может помочь человеку сделать выводы и в будущем не допускать подобных ошибок.

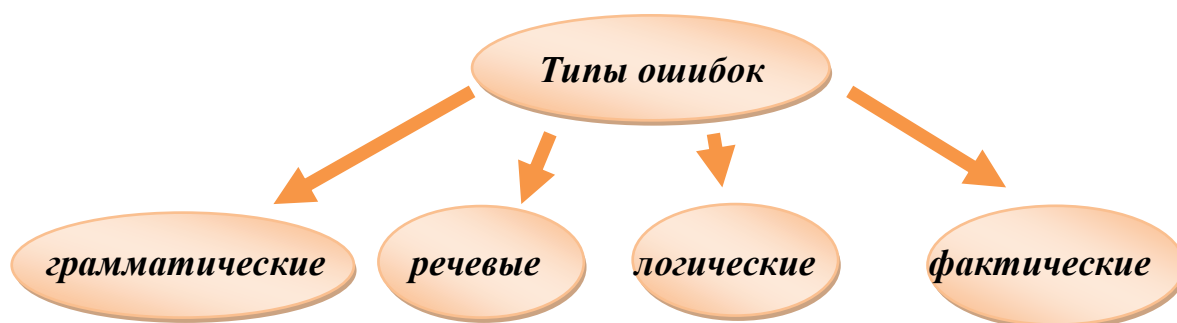
Так происходит становление личности.



2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Речевое оформление сочинения. Классификация типов ошибок.

Задания



Грамматические ошибки

Грамматическая ошибка – нарушение норм образования слов и их грамматических форм, нарушение синтаксической связи между словами в словосочетании и предложении.

Вид ошибки	Примеры
Ошибочное словообразование	Упрямость вместо упрямство, надсмехаться вместо насмехаться.
Ошибочное образование формы существительного	Опытные слесаря вместо слесари.
Ошибочное образование формы прилагательного	Более ярче вместо более яркий.
Ошибочное образование формы числительного	С семистами рублями вместо с семьюстами.
Ошибочное образование формы местоимения	Ихней помощи вместо их помощи и др.
Ошибочное образование формы глагола, причастия, деепричастия	Заказует вместо заказывает и др.
Нарушение согласования	Я благодарен людям, воспитавших в себе талант (правильно: людям, воспитавшим в себе...).
Нарушение управления	Я хочу привести к примеру Петра I (правильно: привести в пример).
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Все, кто совершают подвиги, следуют зову сердца (правильно: Все, кто совершает подвиги, следуют зову сердца).
Нарушение способа выражения сказуемого в	Все были рады, счастливы и веселые (правильно: и веселы...).

отдельных конструкциях	
Ошибки в построении предложения с однородными членами	Автор не только осуждает жестокость, а также призывает нас делать добро (неправильная пара союзов, правильно: не только ..., но и ...).
Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Вернувшись домой, мне вспомнилась эта история (действие, обозначаемое деепричастием, должно относиться к подлежащему: Вернувшись домой, я вспомнил эту историю).
Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Поставленная проблемой автором очень актуальна (правильно: проблема, поставленная автором или поставленная автором проблема).
Ошибки в построении сложного предложения	Обратимся к произведению А.П. Чехова, в котором поднимается важная проблема ... (Правильно: В произведении А.П. Чехова поднимается важная проблема).
Смещение прямой и косвенной речи	Неслучайно герой говорит, что я никогда не прячусь от судьбы (Правильно: Неслучайно герой говорит, что он никогда не прячется от судьбы).
Нарушение границ предложения	Автор, наверное, очень добрый человек. Потому что видит в людях только хорошие качества (высказывание должно быть оформлено как сложноподчиненное предложение).
Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Митрофанушку родители воспитывали в любви, а впоследствии он становится эгоистом (второе сказуемое следует поставить в форму прошедшего времени).

Задание 1. Исправьте грамматические ошибки в предложениях.

1. Поутру обои подруги отправились в институт, чтобы пересдать экзамен.
2. Организм человека, в котором работают сложные биохимические механизмы, требуют ежедневного поступления необходимых питательных веществ.
3. На уроке все, кто прочитал учебник, смог выполнить самостоятельную работу.
4. Плохо выраженная мысль — это леность не только речевых усилий, а также леность мысли.

5. Спрятавшись за старый дом, находившийся на пустыре, всё было видно.
6. Выслеживая добычу, в душе охотника просыпаются чувства предков, рисковавших жизнью ради пропитания.
7. В этом стихотворении Сергей Есенин говорит, что я последний поэт деревни.
8. Достоевский не только унаследовал от Гоголя бытописательское начало, но и особое духовно-мистическое «измерение» образа Петербурга.
9. Петербургский период в творчестве А. С. Пушкина не только характеризуется большей стилистической свободой, но и ломкой жанровых границ.
10. Когда римский император Веспасиан не успевал сделать за день ни одного доброго дела, он говорил с горечью, что «Друзья, я потерял день».

Речевые ошибки

Речевая ошибка – это нарушение лексических норм, т.е. норм словоупотребления и лексико-семантической сочетаемости слова.

Вид ошибки	Примеры
Лексические анахронизмы	Уходя от войск Наполеона, помещики эвакуировали свои семьи (ошибки, связанные с перенесением современного слова в действительность прошлого или, наоборот, немотивированное использование архаизмов в современной речи)
Вульгаризация речи (этико-речевые ошибки)	Использование слов-паразитов: Мы как бы умные люди. Использование стилистически сниженной и нелитературной лексики (жаргонизмов, просторечий), а также инвектив (оскорблений): Политические ворюги и шестерки .
Двусмысленность, неоднозначность фразы, высказывания; возможность двоякого понимания речи	Учителю надо многое сказать (Учитель должен многое сказать или учителю должны многое сказать).

Канцелярские штампы (канцелярит), стилистически не мотивированное использование канцеляризованных слов в несвойственном им стилевом контексте	Катериной было принято решение утопиться.
Нарушение лексической сочетаемости	Нарушение говорящим правил соединения слов в словосочетание: одержать поражение (вм. победу), обильное общение (вм. обильный полив грядок).
Ошибки в употреблении паронимов	Вы уже ходили вешаться (вм. взвешиваться); одень пальто (вм. надень).
Плеоназм	Немотивированное многословие, избыточность языковых средств для выражения данного содержания: в апреле –месяце, моя автобиография.
Тавтология	Неоправданное повторение в пределах одного или соседних предложений одних и тех же слов, однокоренных или созвучных слов: Следует сказать следующее.
Ошибки в выборе слов	А.Блок - мастер звукозаписи.

Задание 2. Найдите и исправьте речевые ошибки.

1. Это главная проблема, заложенная в тексте.
2. Автор повествует нам о том, что нужно правильно путешествовать.
3. Прочитав текст, явно понимаешь и видишь ту проблему, которую до нас доносит автор.
4. Шахматы развивают воительность и память.
5. От своего лица и автора советую путешествовать.
6. Автор, Д. Лихачев, умело подмечает проблему и убеждает своих сообщников, молодых людей, сохранять памятники культуры малых народов.
7. Нам советуют слушать музыку Моцарта, чтобы повысить работу умственной деятельности.
8. Писатель данной статьи гласит, что великая Волга располагается по всей России.

9. Жарким углем в костре мировой литературы пылает имя моего любимого писателя Гоголя.

10. Гимназист, стесняясь бедности своей матери, врет парням, что это его бывшая гувернантка.

11. Вадичка сгорел в стыде перед товарищами, но все-таки подошел к матери.

12. Эта проблема спровоцирована активным развитием науки.

13. Это был рок судьбы.

14. Она хотела помочь семье и отцу.

15. Школьные годы пропали не зря.

16. Человек в наше время читает книгу по нужде.

Логические ошибки

Логические ошибки – это высказывания, в которых есть внутреннее противоречие, нарушение логики изложения мысли. Классификация логических ошибок может быть представлена следующим образом.

Вид ошибки	Примеры
Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте.	На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна и Зоя Ивановна Петрова. Он облокотился спиной на батарею.
Нарушение причинно-следственных отношений.	В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации решаются слабо.
Пропуск звена в объяснении, «логический скачок».	Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. (?)А как хочется, чтобы двор был украшением школы.
Сопоставление логически несопоставимых понятий.	Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.

Задание 3. Найдите и исправьте логические ошибки.

1. Клюв лесного рябчика по цвету не отличается от обыкновенного рябчика.
2. Плохо, когда во всех кинотеатрах города демонстрируется одно и то же название фильма.
3. Демократ есть человек демократических убеждений.
4. Новые впечатления сопровождаются самыми яркими отрывками из прошлого.
5. В этом тексте рассказывается о том, что знаменитый космонавт Юрий Гагарин полетел первым из людей в космос.
6. Он заставлял сыновей работать без устали.

Фактические ошибки

Фактическая ошибка – это искажение информации о событиях, предметах, лицах, упоминаемых в тексте сочинения.

Вид ошибки	Примеры
Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный подбор примеров	Счастьем для Обломова было одиночество и равнодушие. Ленский вернулся в свое имение из Англии. Базаров был нигилист и поэтому убил старуху топором.
Неточность в цитате, отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты	Книги много значат для меня, ведь еще Ленин сказал: «Век живи-век учись!»
Незнание исторических и др. фактов, в том числе, временное смешение	Великая Отечественная война 1812 года. Столица США-Нью-Йорк.
Неточности в именах и фамилиях, прозвищах литературных героев. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров	Тургенев, «Тарас и Бульба», в повести Тургенева «Преступление и наказание».

2.2. Поработайте экспертами. Задания

Предлагаем Вам самостоятельно оценить сочинения согласно критериям.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Если при проверке сочинения по критерию № 1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (размышляя над предложенной темой, раскрывает разные ее аспекты в их взаимосвязи), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения доказывает свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала, привлекая художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст); выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы, концептуальным тезисам сочинения; при привлечении двух и более литературных произведений осуществляет сопоставление между ними хотя бы по одной позиции; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании фамилии, имени, отчества автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, но ограничивается общими высказываниями по поводу привлеченного текста (ов), при привлечении двух и более литературных произведений не осуществляет сопоставления между ними, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы,	1

и/или ограничивается простым пересказом произведения, и/или допущены 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	
Сочинение написано без опоры на литературный материал или в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы не подкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения), и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть <u>не более 2</u> нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть <u>не более 2</u> нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов, отсутствием неоправданных речевых штампов, канцеляризмов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но имеются нарушения стилистической целостности, неоправданные речевые штампы, канцелизмы, отмечается однообразие грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют самостоятельные нешаблонные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы с привлечением нетривиального литературного материала, или оригинальные наблюдения, или интересная логика рассуждения и проч.) или яркостью стиля	1

В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
Допущено 3–4 речевые ошибки	1
Допущено 5 и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0
К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Отметка по десятибалльной системе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

Опасна ли месть для самого мстителя?

Опасна ли месть для самого мстителя? Может ли мстящий человек навредить самому себе? Я считаю, да. За помощью я обращусь к творчеству А.С. Пушкина, произведению «Дубровский».

Герои повести Троекуров и Дубровский были верными друзьями-помещиками. Однако дерзость первого возмутила старого Дубровского, и они поссорились. Ослепленный яростью от упрямства и неповиновения старика,

Троекуров незаконно присвоил себе имение друга, после чего обиженный Дубровский заболел и скончался.

Что же хорошего получил Троекуров, забрав имение, но потеряв единственного друга? Лишь обиду и ненависть сына Дубровского, Владимира. Владимир потерял все: отца, родной дом, преданных слуг, отныне принадлежащих Троекурову.

Желая отомстить обидчику, молодой Дубровский становится главарем разбойничьей банды. Кроме того, он проникает в дом ненавистника и завоевывает доверие его обитателей. Каждый день имея возможность поджечь усадьбу Троекурова, Владимир сдерживал себя, не желая разрушить жизнь Маши, которую он полюбил. Вот что натворил старик, отомстив своему бывшему другу. Троекуров потерял друга, разрушил жизнь и мечты Владимира, лишил собственную дочь счастья. Навредив своему родному человеку, разве может отец быть счастливым? Пытаясь отомстить обидчику, можешь нанести вред не только ему, но и дорогим тебе людям, а, значит, и самому себе.

Разве можно быть спокойным, если из-за твоей ненависти могут пострадать невинные люди? Человек, одержимый желанием мести, порой не замечает, что из-за него могут пострадать невинные люди. Но есть прекрасный повод отомстить, не причиняя никому вреда. Самая лучшая месть, не способная навредить самому человеку, – это прощение. Прояви великодушие, перебори самого себя. Попробуй закрыть глаза на собственные обиды, ведь кроме тебя есть и другие люди. Но если ты не можешь простить обидчика, но не хочешь навредить кому-либо, скажи самому себе: «Этот человек недостоин моей мести». Мсть опасна и вредна. Не стоит вставать на этот путь, ведь можешь потерять все: друзей, родных, окружающих тебя людей. Все они могут отвернуться от тебя, ведь причиняя кому-то вред, ты также можешь обидеть и невинного. Великодушие свойственно сильному человеку, тому, кто может преодолеть самого себя и простить обидчика.

Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?

«Ты – великодушный человек». Такую характеристику нечасто услышишь от человека, ведь чтобы обладать этим качеством, недостаточно просто иметь доброе сердце и чистую душу. Чтобы быть по-настоящему великодушным, нужно непременно иметь «прочный стержень», соответствующий характер и главное – внутреннюю силу. Так почему же великодушие свидетельствует о внутренней силе человека? Я считаю, что быть великодушным – значит жить и относиться ко всем окружающим одинаково хорошо, проявляя и милосердие, и доброту, и отзывчивость в равной степени, независимо от самого человека, его социального, материального положения и окружающей обстановки. Все это очень сложно соблюдать в условиях жестокого мира и огромного количества плохих людей в нем. Именно поэтому нужно иметь внутреннюю силу, чтобы бороться со всеми трудностями и идти по пути великодушия. Убедимся в этом, обратившись к произведениям русской классической литературы.

Рассмотрим произведение Максима Горького «На дне». В нем автор с горечью рассказывает нам историю об обычной ночлежке бедняков, где живут опустившиеся люди. Вскоре к ним присоединяется пожилой странник Лука, в котором все видят многолетний и тяжелый опыт, а также множество пройденных им жизненных препятствий. Не без восхищения писатель показывает, что, несмотря на негативное отношение многих жильцов, социальное положение и бедность всех окружающих, старик Лука относится ко всем с добротой, советом или оказывая поддержку, а также вдохновляет некоторых мечтающих героев пьесы, хотя и понимает, что грезы их неосуществимы. Как отмечает автор, сам же странник совсем не имеет дома и путешествует, побираясь. Жильцы ночлежки хоть и называют его лжецом, но всетаки признают великодушие Луки. Ведь, чтобы, находясь в таких условиях и пройдя через многие невзгоды жизни, сохранить себе великодушие и проявлять его к окружающим, нужно обязательно иметь огромную внутреннюю силу.

Вспомнить произведение Федора Михайловича Достоевского «Идиот». Главный герой – князь Мышкин, человек добрый, доверчивый и великодушный.

Писатель с сожалением рассказывает нам о его любви к Настасье Филипповне, девушке, что известна в свете и очень красива, но имеет ветреный и распутный характер, всячески играя на доверчивости князя. Тот ей все прощает и любит до последнего. Также и другие герои, как отмечает автор, пользуются великодушием князя. Например, пьющий генерал, что берет у него в долг, или его вторая любовь Аглая, что тоже пользуется простотой и наивностью князя. В течение всего романа окружение главного героя подшучивает или обманывает его, но Мышкин до последнего следует своим великодушию, проявляя милосердие даже к его врагу и конкуренту, любовнику Настасьи Филипповны – Рогожину. Писатель обращает наше внимание на то, что князь Мышкин проявлял великодушие ко всем вокруг, несмотря на их отношение и поступки, это и является действительным показателем внутренней силы.

Подводя итоги, хочу сказать, что по-настоящему великодушный человек, независимо от обстановки, качеств окружающих его людей и уровня собственной жизни будет проявлять великодушие, в чем мы убедились на примерах русской классической литературы. А для этого нужно тратить много энергии и противостоять негативным эмоциям – быть очень сильным внутри.

2.3. Работа с текстом. Задания

Задание №1. Перед Вами примеры из романа И.А. Гончарова «Обломов». Определите, рассуждая над какими проблемами, можно использовать данные примеры. Сформулируйте проблему по каждому примеру.

1. *...Его не пугала, например, трещина потолка в его спальне: он к ней привык; не приходило ему тоже в голову, что вечно спёртый воздух в комнате и постоянное сиденье взаперти чуть ли не губительнее для здоровья, нежели ночная сырость; что переполнять ежедневно желудок есть своего рода постепенное самоубийство; но он к этому привык и не пугался. Он не привык к движению, к жизни, к многолюдству и суете. В тесной толпе ему было душно; в лодку он садился с неверною надеждою добраться благополучно до другого берега, в карете ехал, ожидая, что*

лошади понесут и разобьют. Не то на него напал нервический страх: он пугался окружающей его тишины или просто и сам не знал чего — у него побегут мурашки по телу. Он иногда боязливо косится на тёмный угол, ожидая, что воображение сыграет с ним штуку и покажет сверхъестественное явление. Так разыгралась роль его в обществе. Лениво махнул он рукой на все юношеские, обманувшие его или обманутые им надежды, все нежно-грустные, светлые воспоминания, от которых у иных и под старость бьётся сердце...».

2. *...Что ж он (Обломов) делал дома? Читал? Писал? Учился? Да: если попадётся под руки книга, газета, он её прочтёт. Услышит о каком-нибудь замечательном произведении — у него явится позыв познакомиться с ним; он ищет, просит книги, и если принесут скоро, он примется за неё, у него начнёт формироваться идея о предмете; ещё шаг — и он овладел бы им, а посмотришь, он уже лежит, глядя апатически в потолок, и книга лежит подле него недочитанная, непонятая. Охлаждение овладевало им ещё быстрее, нежели увлечение: он уже никогда не возвращался к покинутой книге. Между тем он учился, как и другие, как все, то есть до пятнадцати лет, в пансионе; потом старики Обломовы, после долгой борьбы, решились послать Илюшу в Москву, где он волей-неволей проследил курс наук до конца. Робкий, апатический характер мешал ему обнаруживать вполне свою лень и капризы в чужих людях, в школе, где не делали исключений в пользу балованных сынков. Он по необходимости сидел в классе прямо, слушал, что говорили учителя, потому что другого ничего делать было нельзя, и с трудом, с потом, со вздохами выучивал задаваемые ему уроки. Всё это вообще считал он за наказание, ниспосланное небом за наши грехи. Дальше той строки, под которой учитель, задавая урок, проводил ногтем черту, он не заглядывал, расспросов никаких ему не делал и пояснений не требовал. Он довольствовался тем, что написано в тетрадке, и докучливого любопытства не обнаруживал, даже когда и не всё понимал, что слушал и учил. Если ему кое-как удавалось одолеть книгу, называемую*

статистикой, историей, политической экономией, он совершенно был доволен. Когда же Штольц приносил ему книги, какие надо ещё прочесть сверх выученного, Обломов долго глядел молча на него.

Задание №2. Составьте аналитическое вступление на одну из тем.

- Правда ли, что тот, кто много читает, проживает сотни жизней вместо одной?

- Зачем человек читает книги?

Задание №3. Составьте цитатное вступление на одну из тем

- Как Вы понимаете утверждение Стивена Кинга «Книги – это уникальная портативная магия»?

- Что имел в виду Шекспир, когда сказал фразу «Музыка глушит печаль»?

Задание №4. Составьте личностное вступление на одну из тем

- Как искусство влияет на личность?

- Способно ли искусство врачевать душевные раны?

Задание №5. Прочитайте варианты вступлений и сформулируйте подходящие к нему темы сочинений. Напишите свой вариант вступительной части сочинения.

Тема _____

Чувства - неотъемлемая часть человеческого существа. Мы радуемся, когда добиваемся успеха, печалимся, когда к нам приходит беда, стыдимся своих слабостей, гордимся своими победами, страдаем от неразделённой любви... Иногда человек настолько погружается в мир переживаний, что просто перестаёт слышать голос разума и здравого смысла. Такие ситуации всегда были интересны писателям. В литературных произведениях разных веков рассказываются трагические истории о людях, одержимых своими страстями.

Тема _____

Какую роль играет мечта на жизненном пути человека? Конечно, каждый по-своему ответит на данный вопрос. По моему мнению, мечта – это стимул, который помогает нам двигаться дальше для достижения заветной цели. Чем сильнее мы чего-то желаем, тем больше усилий прикладываем, чтобы это сбылось. Однако исполнение мечты не всегда несёт радость, иногда оно может и разочаровать человека.

Уважаемые выпускники!

Помните!

1. Критерии №1 и № 2 являются основными.
2. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№ 3-№ 5).
3. При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет».
4. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.
5. На всю работу отводится 3 часа 55 минут.
6. Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет».
7. Участнику разрешается пользоваться орфографическим словарем.

Желаем успехов!

