

**КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ**  
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА»**

352902 , г. Армавир, ул. Лавриненко, дом №1д, литер В , 3-56-97

**ПРИКАЗ**

« 19 » мая 2021 г.

№ 23

**г. Армавир**

**Об утверждении**  
**Дорожной карты по методическому сопровождению педагогов-**  
**наставников в рамках реализации целевой модели наставничества**  
**на 2021 год**

Во исполнение приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 26 апреля 2021 года № 239 «О реализации проекта «Целевая модель наставничества» для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным программам в 2021 году», с целью максимально полного раскрытия потенциала педагога-наставника, необходимого для успешной личной и профессиональной самореализации в современных обстоятельствах и достижения результата показателей регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Дорожную карту по методическому сопровождению педагогов-наставников в рамках реализации целевой модели наставничества на 2021 год (далее – Дорожная карта) (прилагается).
2. Специалисту Центра Терещенко О.Н. обеспечить реализацию мероприятий в рамках Дорожной карты в полной мере в установленные сроки.
3. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.
4. Приказ вступает в силу со дня его подписания

Директор муниципального казенного  
учреждения «Центр развития  
образования и оценки качества»



О.В.Мартынова

УТВЕРЖДЕНА

приказом МКУ ЦРО и ОК  
от 19.05.2021 № 23

**Дорожная карта  
по методическому сопровождению педагогов-наставников в рамках  
реализации целевой модели наставничества  
на 2021 год**

№ п/п	Наименование мероприятия	Участники	Дата	Ответственные
<b>Обеспечение реализации мер по повышению профессиональной компетенции педагогов-наставников</b>				
1	Организация обучения наставников по программам дополнительного профессионального образования	Педагоги-наставники ОО, АГПУ, ИРО КК, иные ресурсные центры	По отдельному плану-графику	О.Н.Терещенко, специалист МКУ ЦРО и ОК
2	Популяризация лучшей практики по наставничеству (диссеминация результатов деятельности)	Педагоги-наставники ОО	По отдельному плану	О.Н.Терещенко, специалист МКУ ЦРО и ОК
3	Участие педагогов-наставников в научно-практических конференциях, вебинарах, семинарах, мастер-классах на федеральном, краевом и муниципальном уровнях	Педагоги-наставники ОО	В течение года	О.Н.Терещенко, специалист МКУ ЦРО и ОК
4	Оказание помощи консультативной помощи педагогам-наставникам по формированию наставнических пар /групп, организация их работы и мониторинг работы (консультации, выход специалистов в ОО)	Педагоги-наставники ОО, специалисты МКУ ЦРО и ОК	По запросу	О.Н.Терещенко, специалист МКУ ЦРО и ОК
<b>Рефлексивно-аналитический этап</b>				
1	Мониторинг уровня удовлетворенности	Педагоги-наставники ОО,	Ноябрь-декабрь 2021	О.Н.Терещенко,

	наставников участием в программах наставничества, % (макеты опросных анкет прилагаются)	специалисты МКУ ЦРО и ОК	года	специалист МКУ ЦРО и ОК
2	Сбор и анализ результатов реализации Дорожной карты за 2021 год	Педагоги-наставники ОО, специалисты МКУ ЦРО и ОК	Ноябрь-декабрь 2021 года	О.Н.Терещенко, специалист МКУ ЦРО и ОК

Директор муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества»



О.В. Мартынова

Приложение к Дорожной карте по  
методическому сопровождению  
педагогов-наставников в рамках  
реализации целевой модели  
наставничества  
на 2021 год

**Макеты опросных анкет наставника**

**Форма «Ученик-ученик»**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Инструкция:

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Насколько комфортно было общение с наставляемым?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько удалось реализовать свои лидерские качества в программе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько полезными/интересными были групповые встречи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Насколько полезными/интересными были личные встречи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько удалось спланировать работу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько удалось осуществить свой план?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Насколько Вы оцениваете включенность наставляемого в процесс?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Насколько понравилась работа наставником?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. Насколько Вы довольны результатом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

\_\_\_\_\_

14. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

15. Что особенно ценно для Вас было в программе?

16. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?

17. Было ли достаточным и понятным обучение? [да/нет]

18. Насколько полезным/интересным было обучение?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет]

20. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

21. Было ли достаточным и понятным обучение? [да/нет]

22. Возрос ли у Вас интерес к одной или нескольким профессиям? [да/нет]

23. Появилось ли у Вас лучшее понимание собственного профессионального будущего? [да/нет]

24. Появилось ли у Вас желание реализовать собственный проект в интересующей Вас области? [да/нет]

### Форма «Учитель-учитель»

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

#### Инструкция:

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько эффективно удалось организовать мероприятия (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько наставляемый овладел	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

необходимыми практическими навыками?										
9. Качество программы профессиональной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

\_\_\_\_\_

13. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

14. Что особенно ценно для Вас было в программе?

\_\_\_\_\_

15. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?

\_\_\_\_\_

16. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

17. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет]

18. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

19. Видите ли Вы свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет? [да/нет]

20. Появилось ли у Вас желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации? [да/нет]

21. Заметили ли Вы сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества? [да/нет]

22. Появилось ли у Вас желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования? [да/нет]

### Форма «Работодатель-ученик»

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Инструкция:

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько удалось организовать мероприятия на выявление интересов и профессиональных предпочтений обучающихся (профориентационные тесты, педагогические игры, встречи с представителями предприятий, экскурсии на предприятия)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Эффективность мероприятий, направленных на развитие навыков презентации, самопрезентации, коммуникации и организации (демодни, конкурсы проектных ученических работ, дискуссии)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Эффективность отработки ролевых практик конкретной деятельности, включая профессиональную и межличностную коммуникацию на производстве	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

\_\_\_\_\_

13. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

14. Что особенно ценно для Вас было в программе?

\_\_\_\_\_

15. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?

\_\_\_\_\_

16. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет]

17. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

18. Появилось ли у Вас желание создать устойчивое сообщество предпринимателей и образовательных организаций? [да/нет]

19. Хотели бы Вы заниматься всесторонней поддержкой талантливой молодежи и образовательных инициатив? [да/нет]

### Форма «Учитель-ученик»

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

#### Инструкция:

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько эффективно Вы организовали достижение наилучших образовательных результатов обучающимся, его включение в систему взаимоотношений коллектива школы и класса, психоэмоциональную поддержку для адаптации и социализации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько удалось осуществить свой план?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Насколько Вы оцениваете включенность наставляемого в процесс?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Насколько понравилась работа наставником?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. Насколько Вы довольны результатом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

\_\_\_\_\_

14. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

15. Что особенно ценно для Вас было в программе?

---

16. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?

---

17. Было ли достаточным и понятным обучение? [да/нет]

18. Насколько полезным/интересным было обучение?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет]

20. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

21. Было ли достаточным и понятным обучение? [да/нет]

22. Появилось ли у Вас желание реализовать собственный проект в интересующей Вас области? [да/нет]