

**КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА»**

352902, г. Армавир, ул. Лавриненко,
дом №1д, литер В

Е-mail: cro_37243@mail.ru

Тел.: (86137) 3-56-97

ОГРН 1162375057525

ИНН 2372019020, КПП 237201001

05.12.2022 № 01-08/1625

На № _____ от _____

Руководителю
общеобразовательной организации

О результатах участия педагогов
в оценке предметных и методических
компетенций в 2022 году

Уважаемый руководитель!

В соответствии с приказами министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 5 апреля 2022 года № 797 «Об организации проведения первой волны оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в 2022 году», от 17 августа 2022 года № 1915 «Об организации проведения второй волны оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в 2022 году», в целях реализации мероприятий регионального проекта «Современная школа» в рамках национального проекта «Образование», создания единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров государственным бюджетным учреждением Краснодарского края «Научно-методический центр» (МБУКК НМЦ) организована процедура оценки предметных и методических компетенций учителей 13-ти предметов (русский язык, литература, история, обществознание, география, химия, физика, биология, математика, информатика, английский язык, технология, начальные классы).

Муниципальным казенным учреждением «Центр развития образования и оценки качества» проведен анализ результатов оценки предметных и методических компетенций учителей 13-ти предметов образовательных организаций Краснодарского края. Направляем аналитический отчет по результатам участия педагогов в оценке предметных и методических компетенций (прилагается) для ознакомления и принятия управленческих решений.

Приложение: на 16 л., в 1 экз.

Директор Центра

Левачева Таисия Ивановна
(886137) 3-47-05

О.В. Мартынова

ПРИЛОЖЕНИЕ
к письму МКУ ЦРО и ОК
от 05.12.2022 № 01-08/1625

Аналитический отчет
по результатам участия педагогов в оценке предметных и
методических компетенций

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 февраля 2022 года № АЗ-186/082 «О направлении информации», приказами министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 1 марта 2022 года № 457 «Об организации проведения процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в 2022 году», от 5 апреля 2022 года № 797 «Об организации проведения первой волны оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в 2022 году», от 17 августа 2022 года № 1915 «Об организации проведения второй волны оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в 2022 году», письмом ГБУКК НМЦ от 25 марта 2022 года № 91/02-01.02 «О проведении оценки предметных и методических компетенций учителей в Краснодарском крае в 2022 году» учителя 13-ти предметов (русский язык, литература, история, обществознание, география, химия, физика, биология, математика, информатика, английский язык, технология, начальные классы приняли участие в оценке предметных и методических компетенций (далее - ОКУ).

Цели проведения ОКУ:

реализация мероприятий регионального проекта «Современная школа» в рамках национального проекта «Образование»;

формирование кадрового резерва учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география, информатика, английский язык, технология и предметам программы начального общего образования;

создание единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;

распространения форматов непрерывного профессионального развития педагогических работников.

Диагностическая работа для участника оценки методических компетенций (далее – ОМК) состоит только из методической части.

Процедура ОКУ проходила в два этапа:

I этап – 14 апреля 2022 года - для учителей информатики и химии, претендующих на вхождение в региональный методический актив, и 20 апреля 2022 г. – для учителей-слушателей программы дополнительного профессионального образования, реализуемой ФГАУ ДПО «Академия Минпросвещения России»;

II этап – 30 августа 2022 года - для учителей технологии, английского языка и начальных классов, претендующих на вхождение в региональный

методический актив, и 21 сентября 2022 года – для учителей информатики технологии, английского языка и начальных классов.

В ОКУ приняли участи 7 учителей, претендующих на вхождение в региональный методический актив, и 66 учителей из 24 общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир (28 пед. – в первой волне и 38 пед. – во второй волне).

По итогам участия в ОКУ педагогов, претендующих на вхождение в региональный методический актив, 5 учителей успешно прошли тестирование в ГБУКК «Научно-методический центр» и рекомендованы в состав регионального методического актива:

Анищенко Наталья Викторовна, учитель химии МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова;

Бирамова Светлана Ибрагимовна, учитель технологии МБОУ ООШ № 16;

Карамушка Юрий Сергеевич, учитель английского языка МАОУ-СОШ № 20;

Мангасарян Эвелина Нориковна, учитель начальных классов МБОУ-СОШ № 19;

Рябухина Наталья Петровна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 9.

По итогам ОКУ определено четыре уровня результативности выполнения работы:

1- «Минимальный» — требуется принятие управленческих решений. Выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в одной части (ни в предметной, ни в методической);

2- «Низкий» — требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической;

3- «Средний» — требуется включение в систему профессионального развития. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%;

4 - «Высокий» — участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, так и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%.

В целях создания условий для развития предметных и методических компетенций педагогов, разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов на основе выявленных профессиональных дефицитов специалистами муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества» проведен анализ результатов ОКУ.

Таблица № 1

**Мониторинг
выполнения оценки предметных и методических
компетенций учителей по уровням**

Должность участника, предмет	Количество участников		Уровень результатов выполнения работы							
			минимальный		низкий		средний		высокий	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Учитель биологии	5	1	0	0	0	1	5	0	0	0
Учитель географии	4	2	0	0	1	0	3	2	0	0
Учитель химии	3	2	0	0	0	0	1	1	2	1
Учитель физики	5	2	0	0	0	0	5	2	0	0
Учитель математики	10	7	0	0	0	0	10	9	0	1
Учитель русского языка	9	6	0	0	0	0	9	6	0	0
Учитель литературы	8	3	0	0	1	0	7	3	0	0
Учитель истории	6	3	1	0	2	0	3	3	0	0
Учитель обществознания	7	2	0	0	0	0	7	2	0	0
Учитель технологии	-	3	-	0	-	2	0	1	0	0
Учитель англ. языка	-	8	-	0	-	0	0	1	0	1
Учитель информатики	-	2	-	0	-	0	0	0	0	0
Учитель начальных классов	-	25	-	0	-	8	0	16	0	1
Общий итог	57	66	1	0	4	11	50	46	2	4

Анализ показывает:

в 2022 году нет педагогов, выполнивших работу на минимальном уровне;
увеличилось количество учителей, показавших высокий уровень
выполнения работы;

увеличилось количество педагогов, выполнивших работу на низком
уровне (2021г.-7,0%., 2022г.-16,7%);

снизилось количество педагогов, выполнивших работу на среднем
уровне (2021г. - 87,7%, 2022г. - 69,7%).

Таблица № 2

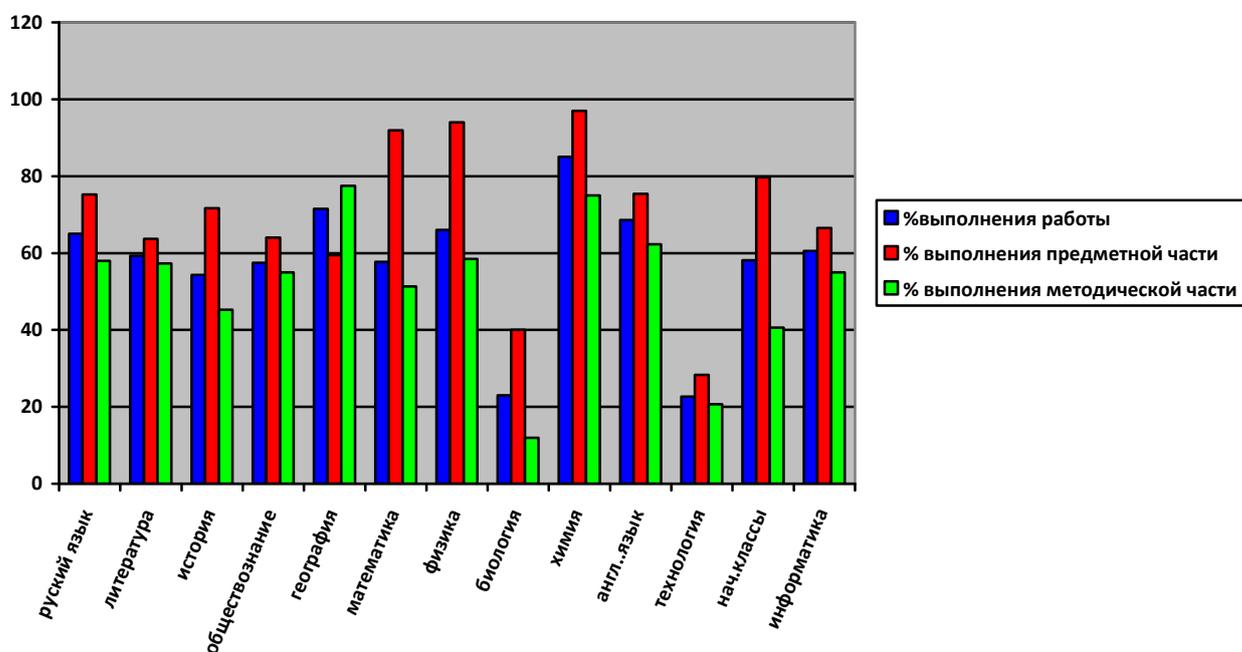
**Мониторинг
результатов выполнения предметной
и методической частей ОКУ**

Предмет	Доля выполнения (%)					
	работы		предметной части		методической части	
	2021г.	2022г.	2021г.	2022г.	2021г.	2022г.
Русский язык	61	65	64	75,2	54	58
Литература	67	59,3	81	63,7	60	57,3
История	47	54,3	62	71,7	31	45,3
Обществознание	58	57,5	75	64	50	55
География	49	71,5	48	59,5	50	77,5
Математика	51	57,7	73	91,9	47	51,3
Физика	56	66	73	94	51	58,5

Биология	54	23	67	40	47	12
Химия	72	85	86	97	62	75
Учитель технологии	-	22,7	-	28,3	-	20,7
Учитель англ. языка	-	68,6	-	75,4	-	62,25
Учитель информатики	-	60,5	-	66,5	-	55
Учитель начальных классов	-	58,1	-	79,7	-	40,6

Диаграмма № 1

Мониторинг выполнения оценки предметных и методических компетенций учителей (по предметам) в 2022 году



На основании мониторинга можно сделать следующие выводы:

в целом более успешно с работой справились учителя химии и географии;

предметную часть работы лучше выполнили учителя химии, физики и математики;

полностью (100%) владеют предметными компетенциями 4 учителя математики, 1 учитель физики, 1 учитель химии, и 1 учитель начальных классов;

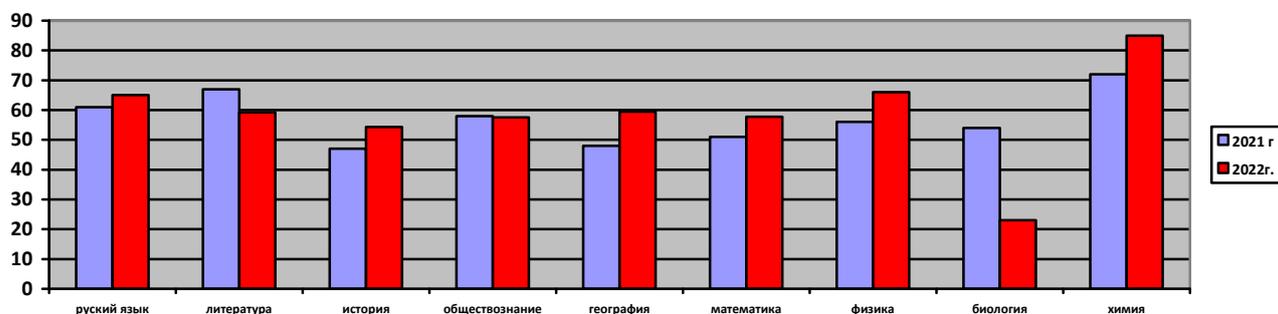
результативность выполнения методической части работы значительно ниже, чем предметной;

только 1 учитель (английский язык) из 66 выполнявших работы справился с методической частью на 97%;

учителям химии и географии удалось выполнить более 70 % методической части работы;

Диаграмма № 2

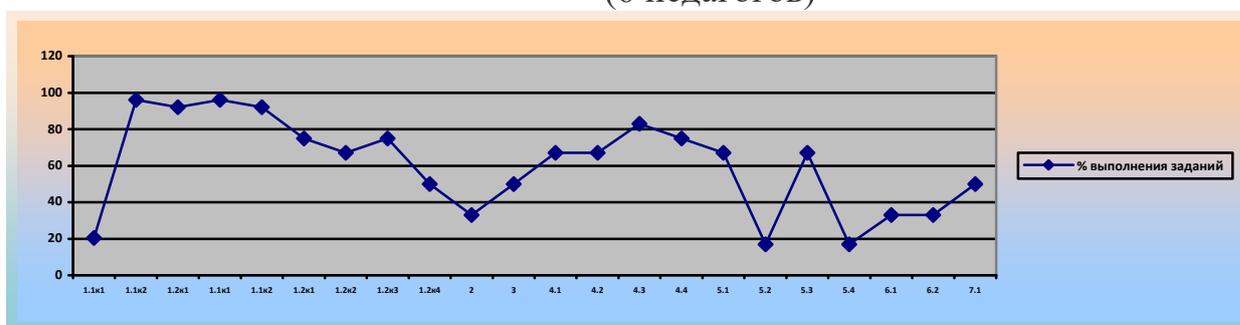
Мониторинг выполнения оценки предметных и методических компетенций учителей (по предметам) в 2021 и 2022 году



Мониторинг показывает:
учителя химии 2-ой год успешно справляются с заданиями ОКУ;
вырос уровень владения предметными и методическими компетенциями учителей русского языка, истории, географии, математики, физики, химии.
учителя литературы и биологии в 2022 году показали результаты ОКУ ниже, чем в 2021 году.

Диаграмма № 3

Средний % выполнения заданий учителями русского языка (6 педагогов)



На основании данных о выполнении заданий учителями русского языка в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

все учителя русского языка успешно (на 3-ем уровне) справились как с предметной, так и с методической частями ОКУ;

уровень выполнения заданий по предмету (58,6%) выше, чем в регионе (41,8%).

Вызвали затруднения отдельные задания:

развернутый ответ на поставленный в условии вопрос;

подбор заданий/упражнений для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки;

отбор учебного материала для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрытие принципа отбора;

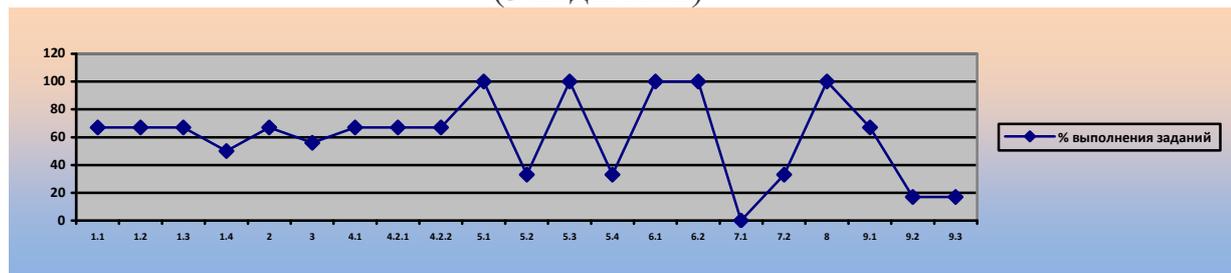
квалификация ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок;

формулирование путей отработки ошибок, выявленных по результатам диагностической работы;

умение осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся в соответствии с ФГОС соответствующего уровня общего образования.

Диаграмма № 4

**Средний % выполнения заданий учителями литературы
(3 педагогов)**



На основании данных о выполнении заданий учителями литературы в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

все учителя литературы успешно (на 3-ем уровне) справились заданиями оценочной работы.

уровень выполнения заданий по предмету (58%) выше, чем в регионе (52,4%);

учителя не справились с заданием 7.1, связанным со знанием современных психолого-педагогических технологий обучения.

Вызвали затруднения задания:

проверка предметных знаний;

анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные вопросы;

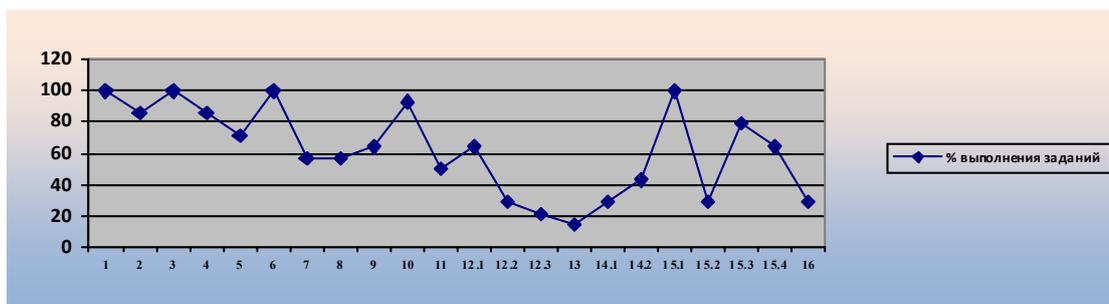
оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев;

формулирование рекомендаций для восполнения дефицитов у класса, выявленных по результатам диагностической работы;

использование эффективных форм организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

Диаграмма № 5

**Средний % выполнения заданий учителями математики
(7 педагогов)**



На основании данных о выполнении заданий учителями математики в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

учителя успешно справились с заданиями ОКУ, особенно хорошо владеют предметными компетенциями (81, %), по региону – (72,2%)

уровень выполнения заданий ОКУ (69,8%) выше, чем в регионе (63%);

педагоги не справились с заданием 13, связанным с формулированием принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса.

Вызвали затруднения следующие задания:

составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика;

составление учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений;

формулирование трех типов заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы;

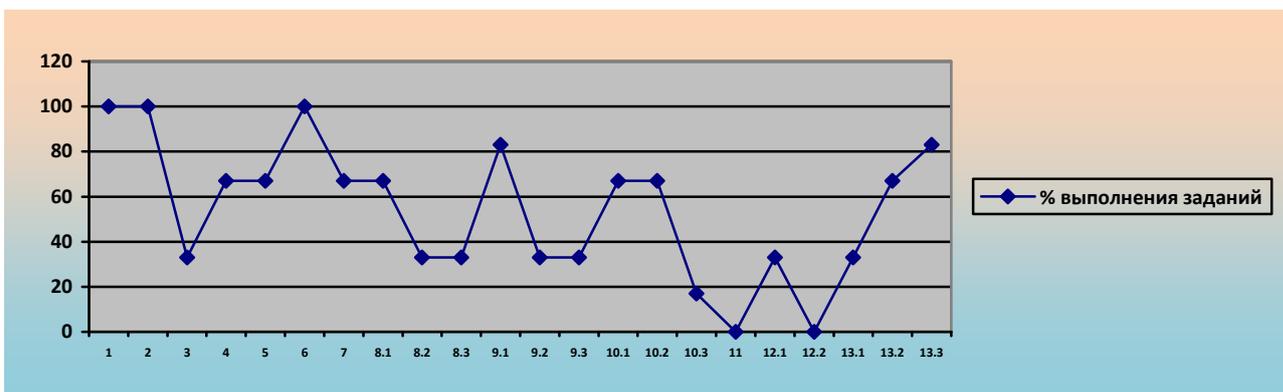
планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;

подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию, и создание зоны ближайшего развития обучающихся в соответствии с ФГОС соответствующего уровня общего образования.

Куницына Елена Александровна, учитель математики МАОУ СОШ № 18 с УИОП показала высокий уровень владения как предметными, так и методическими компетенциями и рекомендована для включения в региональный методический актив.

Диаграмма № 6

**Средний % выполнения заданий учителями истории
(7 педагогов)**



На основании данных о выполнении заданий учителями истории в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

все учителя истории выполнили работу на 3-ем уровне.

учителя успешно справились с заданиями предметной части ОКУ (76,3%); в регионе средний % выполнения заданий, связанных с предметными компетенциями составил 71,9%;

педагоги не справились с заданиями 11 и 12.2, связанных с пониманием особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знанием современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

У учителей истории вызвали затруднения следующие вопросы:

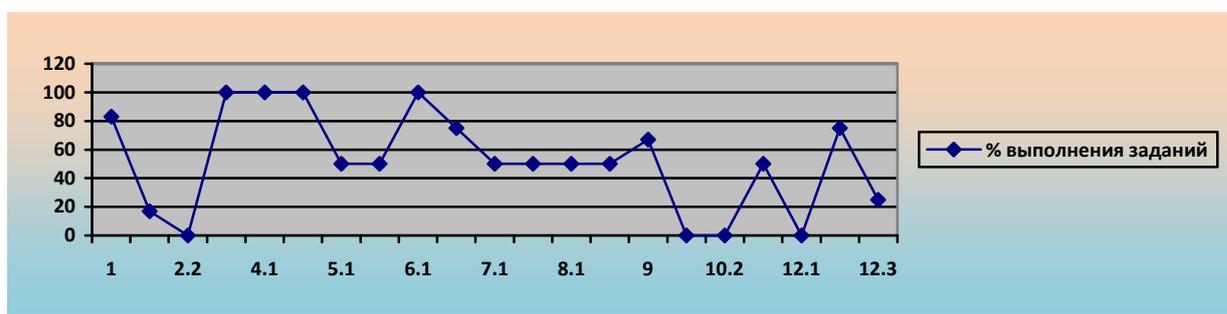
формулирование планируемых результатов уроков;

заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся;

умение квалифицировать ошибки в ответе обучающегося и планировать работу по предотвращению подобных ошибок.

Диаграмма № 7

Средний % выполнения заданий учителями обществознания
(2 педагога)



На основании данных о выполнении заданий учителями обществознания в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

в целом учителя истории справились с работой ОКУ (52%); результат в регионе - 53 % выполнения заданий;

затруднения вызвали вопросы предметной части (задания 2.1 и 2.2) и методической части работы (задания 10.1,10.2,12.1 и 12.3).

А именно:

планирование результатов обучения на основе ФГОС;

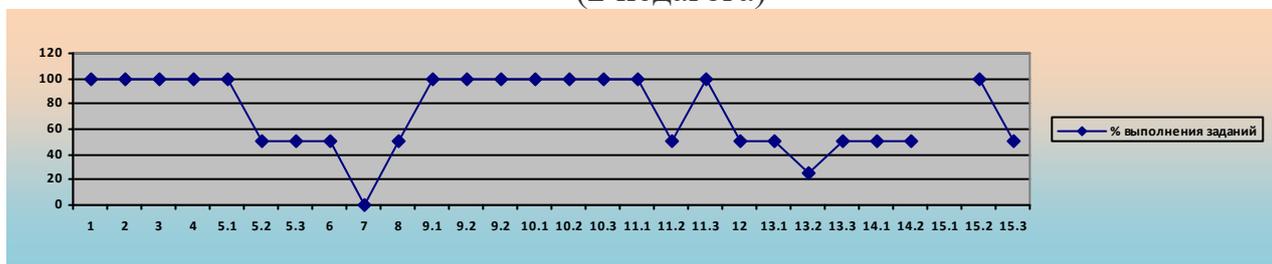
планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД);

выбор и обоснование специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения;

оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев и квалификация ошибок.

Диаграмма № 8

Средний % выполнения заданий учителями географии
(2 педагога)



На основании данных о выполнении заданий учителями обществознания в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

учителя географии справились с заданиями ОКУ, на порядок успешнее, чем в регионе (74,2%); в регионе % выполнения заданий составил – 52,5%;

выполнение предметной части работы составило 70%, в то время как в регионе – только 49,1%.

Ошибки допущены при выполнении заданий, связанных с:

выбором заданных элементов из предложенного списка;

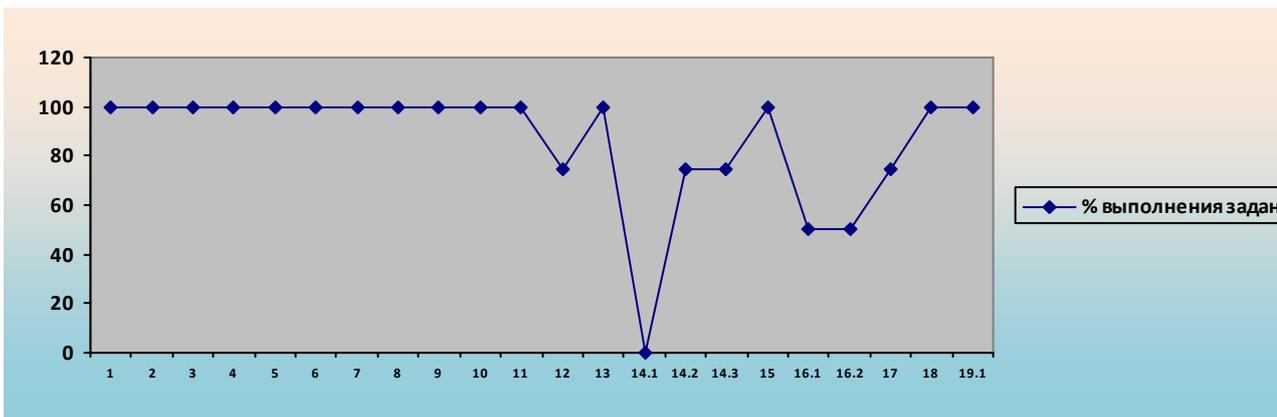
определением географической величины и записью рассуждений;

изображением изменений возрастной структуры населения, их вербализация и объяснение;

оцениванием предложенных ответов обучающихся и анализом допущенных ошибок.

Диаграмма № 9

Средний % выполнения заданий учителями химии
(2 педагога)



На основании данных о выполнении заданий учителями общественности в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

учителя химии справились с работой ОКУ на очень высоком уровне; единственные из всех учителей – предметников выполнили предметную часть работы на 97,9% (в регионе -52,5%), методическую – на 81,75% (в регионе – 52,8%);

15 из 22 заданий выполнены полностью, остальные – с незначительными ошибками;

не выполнено задание 14.1, связанное с формулированием принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса.

Незначительные ошибки допущены:

при планировании учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;

при осуществлении разработки и выбора эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

при выборе принципов и методик разработки средств оценки образовательных результатов обучающихся;

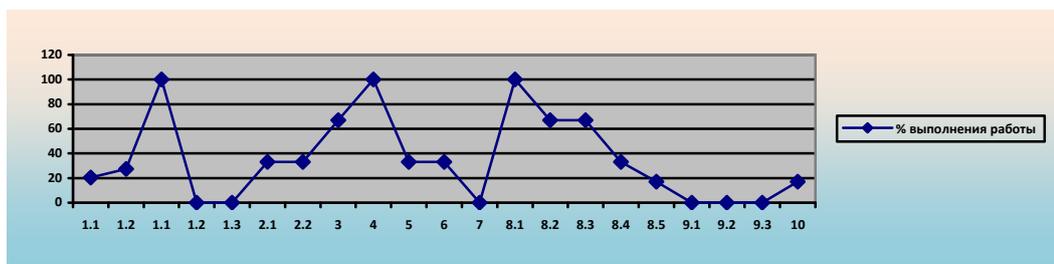
при составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на сильного ученика;

при анализе результатов диагностической работы класса, выявлении дефицитов в освоении учебного материала и формулировке методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.

По итогам ОКУ Ус Юлия Владиславовна, учитель химии МБОУ гимназии № 1, показала высокий уровень владения как предметными, так и методическими компетенциями и рекомендована для включения в региональный методический актив.

Диаграмма № 10

**Средний % выполнения заданий учителями технологии
(3 педагога)**



На основании данных о выполнении заданий учителями технологии в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

учителя технологии не справились с заданиями 9.1, 9.2, 9.3, связанными со знаниями предмета;

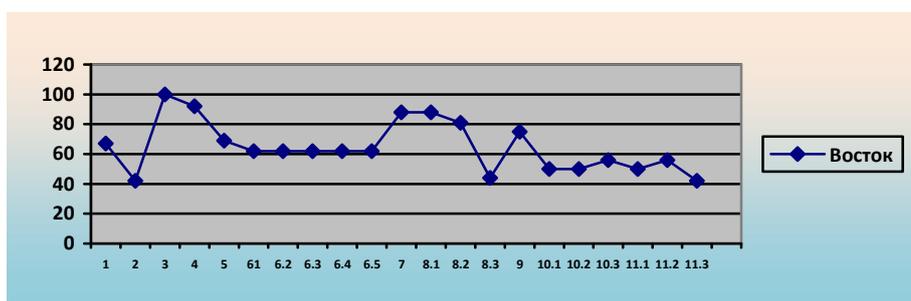
учителя технологии слабо владеют как предметными, так и методическими компетенциями;

уровень выполнения заданий по предмету (31,6%) несколько ниже, чем в регионе (35,6%);

вызвали затруднения задания, связанные с разработкой и применением современных технологий обучения и оценкой образовательных результатов обучающихся.

Диаграмма № 11

Средний % выполнения заданий учителями английского языка (8 педагогов)



На основании данных о выполнении заданий учителями английского языка в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

87,5% учителей английского языка показали достойный уровень владения компетенциями;

учителя умеют планировать, осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;

1 учитель выполнил ОКУ на низком уровне;

уровень выполнения заданий по предмету (64,5%) несколько ниже, чем в регионе (75,4);

учителя показали недостаточное владение принципами и методикой разработки средств оценки образовательных результатов обучающихся.

Вызвали затруднения следующие задания ОКУ:

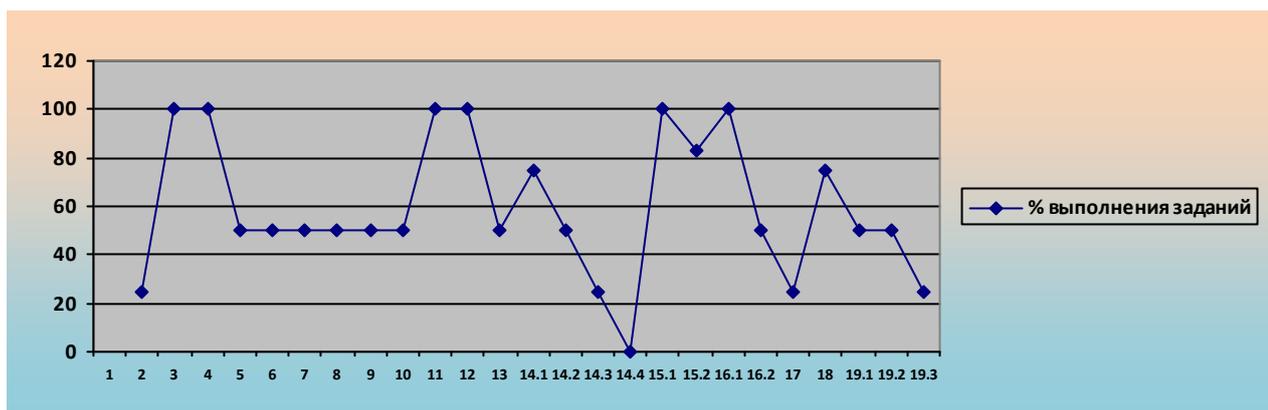
методика организации решения задач повышения качества обучения;
проверка и анализ предметных знаний;

оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев.

По итогам ОКУ Башмакова Виктория Евгеньевна, учитель английского языка МБОУ-СОШ № 8, показала высокий уровень владения как предметными, так и методическими (97%) компетенциями и рекомендована для включения в региональный методический актив.

Диаграмма № 12

**Средний % выполнения заданий учителями информатики
(2 педагога)**



На основании данных о выполнении заданий учителями информатики в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

учителя информатики справились с предметной частью заданий на достаточном уровне. Из 12 заданий предметной части 4 выполнены полностью, остальные – с некоторыми ошибками;

средняя доля выполнения заданий предметной части - 66,7%, по региону - 75,4%;

учителя умеют разрабатывать и применять современные обоснованные психолого-педагогические технологии обучения;

педагоги не справились с заданием 14.4, связанным с умением планировать результаты обучения.

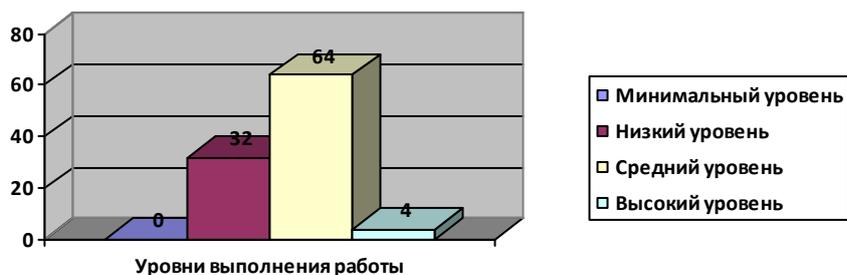
Затруднения вызвали следующие вопросы:

планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;

оценка развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и анализ допущенных ошибок.

Диаграмма № 13

**Итоги выполнения работы ОКУ учителями
начальных классов по уровням
(25 педагогов)**

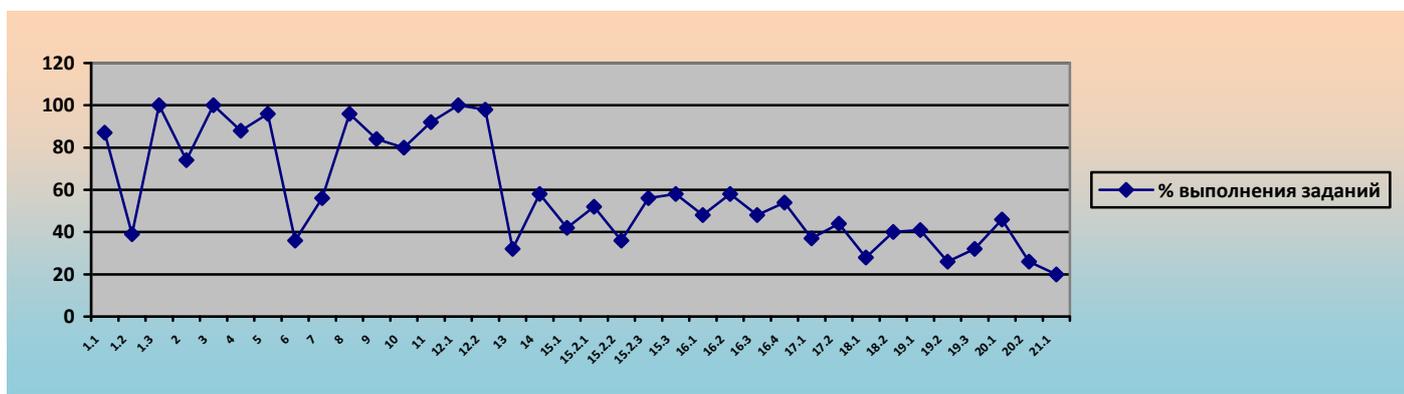


Анализ показывает, что большинство (68%) учителей начальных классов показали достаточный уровень владения компетенциями;

8 учителей (32%) (МБОУ-СОШ №№ 6, 8,10,13, МАОУ лицей № 11, МАОУ СОШ № 18 с УИОП, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья») выполнили работу на низком уровне. Учитель МБОУ-СОШ № 3 по состоянию здоровья не смог выполнить работу до конца.

Диаграмма № 14

Средний % выполнения заданий учителями начальных классов



На основании данных о выполнении заданий учителями начальных классов в соответствии со спецификациями можно сделать выводы:

средняя доля выполнения заданий предметной части работы (79,0%) выше, чем по региону (71,9%);

учителя умеют планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации и соответствии с требованиями ФГОС НОО, реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся.

Вызвали затруднения следующие задания:

соблюдение пунктуационных норм (русский язык);

знание Конституции РФ (обществознание);

формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы;

подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора;

применение технологии формирующего оценивания;

анализ ошибок обучающихся, выявление причин типичных ошибок и формулирование способов предупреждения данных типичных ошибок;

оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев;

анализ результатов диагностической работы, выявление дефицитов в освоении учебного материала;

формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов при выборе и использовании эффективных форм организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

По итогам ОКУ Романенко Яна Валерьевна, учитель начальных классов МБОУ гимназии № 1, показала высокий уровень владения как предметными, так и методическими компетенциями и рекомендована для включения в региональный методический актив.

По результатам анализа ОКУ 2022 года установлено:

1. Большинство учителей (75,8%) показали владение профессиональными компетенциями на среднем и высоком уровнях;
2. Отсутствуют педагоги, выполнившие работу на минимальном уровне;
3. Увеличилось количество учителей, показавших высокий уровень владения как предметными, так и методическими компетенциями;
4. Педагоги умеют планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации и в соответствии с ФГОС, знают содержание рабочей программы и методику обучения конкретному учебному предмету.

Определены типичные затруднения педагогов:

1. Разработка и применение современных педагогически обоснованных психолого-педагогических технологий обучения;
2. Отбор и использование эффективных форм организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения;
3. Организация совместного решения задач повышения качества обучения;
4. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

На основании вышеизложенного, с целью создания условий для личностного развития и самореализации педагогических работников **рекомендуется комплекс мер** в части касающейся:

1. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - 1) довести до сведения учителей - предметников подведомственных образовательных организаций результаты оценки предметных и методических компетенций учителей;
 - 2) организовать обсуждение результатов оценки предметных и методических компетенций учителей в рамках заседаний школьных методических объединений;
 - 3) обеспечить разработку индивидуальных образовательных маршрутов педагогов на основе выявленных профессиональных дефицитов;
 - 4) организовать консультативное и методическое сопровождение педагогов по реализации индивидуальной траектории их профессионального развития;
 - 5) обеспечить контроль за качеством работы учителей, принявших участие в ОКУ, в рамках интегрированной модели ВШК и ВСОКО.
2. Учителям – предметникам общеобразовательных организаций:

- 1) проводить самоанализ и самоконтроль личного уровня владения предметными и методическими компетенциями;
- 2) разработать индивидуальные образовательные маршруты на основе выявленных профессиональных дефицитов;
- 3) реализовать индивидуальную траекторию совершенствования профессиональных компетенций в рамках участия в вебинарах, семинарах, профессиональных олимпиадах, конкурсах федерального, регионального и муниципального уровней.

2. Адресные рекомендации по результатам анализа ОКУ 2022 года:

1) руководителям МБОУ-СОШ № 3, МБОУ-СОШ № 6, МБОУ-СОШ № 8, МБОУ-СОШ № 10, МБОУ СОШ № 13, МАОУ лицей № 11 им. В.В. Рассохина, МАОУ СОШ № 18 с УИОП, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья»:

направить педагогов, выполнивших ОКУ на низком уровне, на обучение по дополнительным образовательным программам повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать работу вышеуказанных педагогов с педагогами-наставниками в рамках реализации целевой модели наставничества.

2) руководителям МБОУ гимназии № 1, МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова, МБОУ-СОШ № 8, МАОУ СОШ № 9, МБОУ ООШ № 16, МАОУ СОШ № 18 с УИОП, МБОУ-СОШ № 19, МАОУ-СОШ № 20:

оказать содействие учителям, вошедшим по результатам участия в ОМК и ОКУ в региональный методический актив, в реализации информационно-методических и консультативных мероприятий в рамках дорожной карты, утвержденной приказом государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края от 11 августа 2022 года № 443 «Об организации деятельности регионального методического актива»;

вовлекать вышеуказанных педагогов в экспертную деятельность;

привлекать членов регионального методического актива к участию в работе жюри муниципальных конкурсов профессионального мастерства, научных и проектных работ.

Директор Центра

О.В. Мартынова