

**КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА»**

352902, г. Армавир, ул. Лавриненко,  
дом №1д, литер В

Е-mail: cro\_37243@mail.ru

Тел.: (86137) 3-56-97

ОГРН 1162375057525

ИНН 2372019020, КПП 237201001

28.12.2021 № 01-08/1817

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю  
общеобразовательной организации

О результатах участия педагогов  
в оценке предметных и методических компетенций

Уважаемый руководитель!

В соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 19 мая 2021 года № 1634 «Об организации проведения процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в 2021 году» Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края организована процедура оценки предметных и методических компетенций учителей 9-ти предметов (русский язык, литература, история, обществознание, география, химия, физика, биология, математика).

Муниципальным казенным учреждением «Центр развития образования и оценки качества» проведен анализ результатов оценки предметных и методических компетенций учителей. Направляем аналитический отчет по результатам участия педагогов в оценке предметных и методических компетенций в рамках Флагманского курса ФГАОУ ДПО Академии Минпросвещения России «Школа современного учителя» (прилагается) для ознакомления и принятия управленческих решений.

Приложение: на 9 л., в 1 экз.

Директор Центра



О.В. Мартынова

Т.И. Левачева  
3-47-05

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к письму МКУ ЦРО и ОК  
от 28.12.2021 № 01-08/1817

Аналитический отчет  
по результатам участия педагогов в оценке предметных и методических  
компетенций в рамках Флагманского курса ФГАОУ ДПО  
Академии Минпросвещения России «Школа современного учителя»

В соответствии с письмами Министерства просвещения Российской Федерации от 2 апреля 2021 года № АК-152/08 «О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей», от 4 июня 2021 года № АК-534/08 «О проведении оценки предметных и методических компетенций учителей», приказами министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 19 мая 2021 года № 1634 «Об организации проведения процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в 2021 году», от 15 июня 2021 года № 1954 «Об организации проведения первой волны процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в июне - июле 2021 года», от 7 сентября 2021 года № 2889 «Об организации проведения второй волны процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей Краснодарского края в сентябре 2021 года», письмом государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – ГБОУ ИРО Краснодарского края) от 16 апреля 2021 года № 01-20/2119 «О проведении оценки предметных и методических компетенций учителей» Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края организована процедура оценки предметных и методических компетенций (далее – Оценка) учителей 9-ти предметов (русский язык, литература, история, обществознание, география, химия, физика, биология, математика).

Цели проведения Оценки:

формирование кадрового резерва учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география;

организация методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития на основании результатов оценки предметных и методических компетенций.

Процедура Оценки проходила в два этапа: 30 июня 2021 года и 16 сентября 2021 года. В Оценке приняли участие 57 учителей из 23 общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир (19 чел. – в первой волне (30 июня 2021 г.) и 38 чел. – во второй волне (16 сентября 2021 г.).

По итогам Оценки определено четыре уровня результативности выполнения работы:

1- «Минимальный» — требуется принятие управленческих решений. Выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в одной части (ни в предметной, ни в методической);

2- «Низкий» — требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической;

3- «Средний» — требуется включение в систему профессионального развития. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%;

4- «Высокий» — участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%.

Специалистами муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества» проведен анализ результатов Оценки с целью создания условий для развития предметных и методических компетенций педагогов.

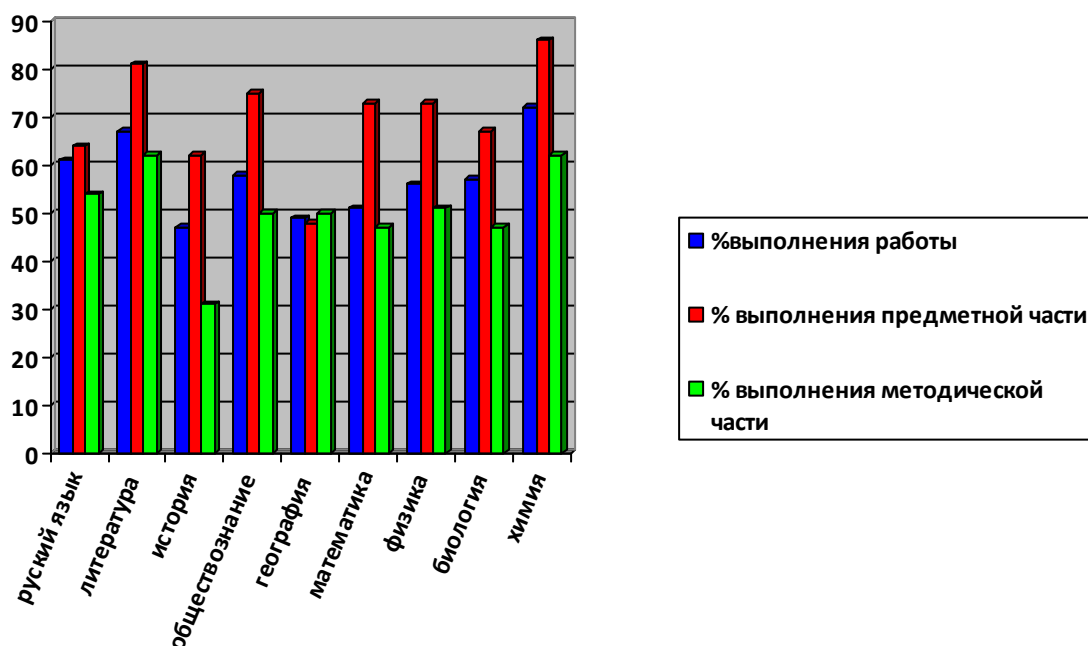
#### Информация об уровне выполнения оценки предметных и методических компетенций учителей

Должность участника, предмет	Количество участников	Уровень результатов выполнения работы			
		минимальный	низкий	средний	высокий
Учитель биологии	5	-	-	5	-
Учитель географии	4	-	1	3	-
Учитель химии	3	-	-	1	2
Учитель физики	5	-	-	5	-
Учитель математики	10	-	-	10	-
Учитель русского языка	9	-	-	9	-
Учитель литературы	8	-	1	7	-
Учитель истории	6	1	2	3	-
Учитель обществознания	7	-	-	7	-
Общий итог	57	1	4	50	2

#### Информация о результатах выполнения предметной и методической частей работы

Предмет	Доля выполнения (%)		
	работы	предметной части	методической части
Русский язык	61	64	54
Литература	67	81	60
История	47	62	31
Обществознание	58	75	50
География	49	48	50
Математика	51	73	47
Физика	56	73	51

Биология	54	67	47
Химия	72	86	62



На основании данной информации можно сделать вывод о том, что в целом более успешно с работой справились учителя химии, русского языка и литературы. Вместе с тем предметную часть работы лучше выполнили учителя химии, физики, математики, обществознания. Результативность выполнения методической части работы значительно ниже. Только учителям химии и литературы удалось в среднем выполнить 60 % работы. Один из учителей литературы справился с предметными компетенциями на 100%, а с методическими – только на 17%. Два учителя химии (Игнатьева Т.В. и Швырева О.Г.) показали высокий уровень выполнения работы.

Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических компетенций  
учителей русского языка  
(в оценке приняли участие – 9 педагогов).

Результат	№ задания									
	1		2	3	4	5	6	7	8	9
	1 п/п	2 п/п								
Выполнили задания полностью	0	0	5	6	0	0	0	1	7	1
Допустили ошибки при выполнении заданий	9	9	3	1	8	5	7	8	2	8
Не справились/не приступили к выполнению заданий	0	0	1	2	1	4	2	0	0	0

Из анализа следует, что учителя русского языка в целом справились с предметной частью оценочной работы. Наиболее успешными оказались

задания, требующие развернутого ответа на поставленный в условии вопрос, оценки предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и задание, в котором участникам было необходимо сформировать последовательность изучения тем внутри раздела и обосновать свой выбор. Вызвало затруднение у педагогов задание, в котором требовалось отобрать учебный материал для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принципы отбора.

Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических компетенций  
учителей литературы  
(в оценке приняли участие 8 педагогов)

Результат	№ задания								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Выполнили задания полностью	1	7	8	3	2	5	0	4	1
Допустили ошибки при выполнении заданий	7	1	0	2	6	3	7	1	6
Не справились/не приступили к выполнению заданий	0	0	0	3	1	0	1	3	1

Из анализа следует, что учителя литературы в целом хорошо справились с предметной частью оценочной работы. Наиболее успешными оказались задания, связанные с анализом предложенного поэтического произведения, умением дать развернутый ответ с разьяснением сущности и различий конкретных средств выразительности, планировать результаты учебной деятельности и знанием методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

Учителя испытывали затруднения при формулировании предметных результатов урока, при составлении заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения и в оценке развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев.

Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических  
компетенций учителей истории  
(в оценке приняли участие – 6 педагогов)

Результат	№ задания												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Выполнили задания полностью	6	5	4	2	4	3	0	0	1	0	2	0	0
Допустили ошибки при выполнении заданий	0	0	0	1	1	0	5	4	2	6	0	1	6
Не справились/не приступили к выполнению заданий	0	1	2	2	1	3	1	2	3	0	4	5	0

Учителя истории показали достаточный уровень владения предметными компетенциями, требующими установления соответствия между событиями и датами, между процессами (явлениями, событиями) и конкретными фактами, памятниками культуры и их характеристиками. Однако испытывали серьезные затруднения при выполнении заданий, в которых требовалось выбрать из

предложенного списка верные утверждения о памятнике или сформулировать и записать развернутые аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения, моделируя ситуацию дискуссии.

Большинство учителей истории испытывали серьезные затруднения при выполнении методической части работы. Особенно в заданиях, проверяющих умение планировать и организовать практическую работу обучающихся, требующих создания алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы, оценки предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и объяснения выставленной оценки. Не справились педагоги с анализом результатов ВПР одного класса, в котором предлагалось выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических компетенций  
учителей обществознания  
(в оценке приняли участие – 7 педагогов)

Результат	№ задания											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Выполнили задания полностью	2	3	3	2	0	2	2	3	4	0	0	1
Выполнили задания частично	5	4	3	2	2	5	1	4	3	5	1	5
Не справились/не приступили к выполнению задания	0	0	1	4	5	0	4	0	0	2	6	1

Учителя обществознания показали достаточный уровень владения как предметными, так и методическими компетенциями. Особенно успешными оказались задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока по теме или диагностику освоения нового материала. Педагоги допускали ошибки в заданиях, требующих раскрытия смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и употребления его в заданном контексте; решить задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов, составить сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса. Большинство учителей обществознания не справились с заданиями, предполагающими проверку понимания концептуальной основы ФГОС–системно-деятельностного подхода или предлагающими сформулировать ценностные ориентиры и личностные результаты освоения определенного раздела программы.

В методической части работы педагоги допускали ошибки в заданиях, требующих на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся. Вызвало затруднение моделирование ситуации обсуждения с коллегами результатов ВПР и организация совместной деятельности по

повышению качества обучения. Многие учителя не справились заданиями, сочетающими в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, то есть с заданиями, в основу которых заложены универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета «Обществознание». Кроме того учителя испытывали затруднения при оценивании предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.

**Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических  
компетенций учителей географии  
(в оценке приняли участие – 4 педагога)**

Результат	№ задания														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Выполнили задания полностью	4	1	3	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	3
Выполнили задания частично	0	0	0	1	0	1	2	2	4	2	3	3	1	4	0
Не справились/не приступили к выполнению задания	0	3	1	2	3	3	1	2	0	1	0	0	2	0	1

Учителя географии показали недостаточный уровень владения как предметными, так и методическими компетенциями. Педагоги справились с заданиями, требующими установления соответствия между элементами двух множеств, отбора из предложенного списка заданных элементов, объяснения выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся. Вызвали определенные затруднения задания на построение правильного порядка заданных элементов, определение географической величины и запись рассуждений; построение профиля местности, оценивание, в том числе на основе стандартизированных критериев, предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ими ошибок. Педагоги не справились с решением задачи по условию, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов, с заполнением фрагмента технологической карты урока. Испытывали затруднения при определении географической величины и записи рассуждений его сопровождающих, при построении профиля местности.

**Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических компетенций  
учителей математики (в оценке приняли участие – 10 педагогов)**

Результат	№ задания																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Выполнили задания полностью	8	9	10	4	8	4	5	5	2	6	4	2	1	1	0	2	1	0
Выполнили задания	0	0	0	0	0	4	5	3	1	2	2	6	6	4	6	5	1	8

частично																		
Не справились/не приступили к выполнению задания	2	1	0	6	2	2	0	2	7	2	4	2	3	5	4	3	8	2

Учителя математики в целом справились выполнением заданий предметной направленности (задания 1-10). А именно - решением несложных вычислений и преобразований, предполагающих запись краткого ответа в форме числа или цифры, а также с решением задач, требующих развернутого ответа. Затруднения вызвали 4-ая, 9-ая и 10-ая задачи.

Методическая часть работы вызвала затруднения у педагогов. Прежде всего это задания, проверяющие владение методиками формирования функциональной грамотности обучающихся, умение оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки, а также сформулировать/описать три типа заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы и составление учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

**Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических компетенций  
учителей физики  
(в оценке приняли участие – 5 педагогов)**

Результат	№ задания																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Выполнили задания полностью	5	4	5	1	4	5	2	4	3	2	3	0	0	0	1	0	2	0
Выполнили задания частично	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	0	4	4	2	4	2	5
Не справились/не приступили к выполнению задания	0	1	0	4	1	0	3	1	0	0	0	5	1	1	2	1	1	0

Учителя физики, в целом, справились с предметной частью работы (задания 1-11). Не вызвало затруднений у педагогов решение физических задач, требующее развернутого ответа. Только задания 4 и 7 на нахождение соответствия характеристик физических явлений, процессов и установления соответствия между элементами двух множеств оказались сложными для педагогов.

Большинство заданий методической части выполнено частично. Педагоги показали недостаточное знание методик и технологий, обеспечивающих достижение планируемых результатов, слабое умение формулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и приводить примеры заданий для каждого класса. Ни один педагог не справился в полной мере с заданием, моделирующим ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения. Учителя физики не справились с заданием, требующим умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП, определять и обосновывать порядок изучения тем внутри раздела.



Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических  
компетенций учителей биологии  
(в оценке приняли участие – 5 педагогов)

Результат	№ задания												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Выполнили задания полностью	3	3	4	0	2	1	1	2	3	0	1	1	0
Допустили ошибки при выполнении заданий	1	1	1	5	0	1	1	2	2	2	4	1	2
Не справились/не приступили к выполнению заданий	1	1	0	0	3	1/2	1/2	/1	0	/3	0	2/1	/3

Учителя биологии умеют объяснить сущность описанных в условии задания процессов, находить и исправлять ошибки в предложенном тексте биологического содержания, знают методики и технологии, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, дать развернутое обоснование использования на уроках предложенных методов обучения и составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.

Выполнение большинства заданий методической части работы вызвало затруднения у педагогов. Некоторые учителя даже не приступили к выполнению заданий, связанных с планированием результатов обучения на основе ФГОС и применением современных педагогических технологий, пониманием особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знанием современных инклюзивных технологий, умением объяснять выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся. Педагоги не смогли грамотно проанализировать результаты ВПР одного класса, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Качественный анализ  
результатов выполнения оценки предметных и методических  
компетенций учителей химии  
В оценке приняли участие – 3 педагога.

Результат	№ задания																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Выполнили задания полностью	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	0
Выполнили задания частично	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1	1	0	1
Не справились/не приступили к выполнению задания	0	0	0	1	0	2	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2

Анализ результатов работы показал, что учителя химии справились на хорошем уровне как с предметной, так и методической частями работы.

Затруднения вызвали задания на установление соответствия между элементами двух множеств, оценку предложенных развернутых ответов обучающихся и анализ результатов ВПР одного класса. Возможно на качественное выполнение двух последних заданий у педагогов не хватило времени.

На основании вышеизложенного сделаны следующие выводы и даны рекомендации:

1. В целом анализ результатов оценки предметных и методических компетенций учителей даёт основания считать, что большинство учителей (91,2%) показали достаточно оптимальные знания:

предмета;

содержания ФГОС соответствующего уровня общего образования; содержания рабочей программы учебного предмета.

2. Определены типичные затруднения педагогов:

планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;

осуществление подбора методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;

разработка и применение современных педагогически обоснованных технологий инклюзивного обучения;

выбор и использование эффективных форм организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

По итогам анализа МКУ ЦРО и ОК рекомендуется:

1. Специалистам МКУ ЦРО и ОК организовать обсуждение результатов оценки предметных и методических компетенций учителей в рамках заседаний городских методических объединений.

2. Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется:

1) довести до сведения учителей - предметников подведомственных образовательных организаций результаты оценки предметных и методических компетенций учителей;

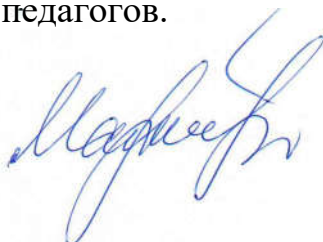
2) обеспечить контроль за качеством работы учителей, принявших участие в Оценке, в рамках интегрированной модели ВШК и ВСОКО.

3. Учителям – предметникам общеобразовательных организаций:

1) проводить самоанализ и самоконтроль личного уровня владения предметными и методическими компетенциями;

2) реализовать индивидуальную траекторию совершенствования профессиональных компетенций в рамках участия в вебинарах, семинарах, профессиональных олимпиадах, конкурсах, проводимых ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения» и другими организациями дополнительного профессионального образования педагогов.

Директор Центра



О.В. Мартынова