

**КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА»**

352902, г. Армавир, ул. Лавриненко,  
дом №1д, литер В

Е-mail: cro\_37243@mail.ru

Тел.: (86137) 3-56-97

ОГРН 1162375057525

ИНН 2372019020, КПП 237201001

23.03.2021 № 01-08/384

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю  
общеобразовательной организации

Об анализе проведения мониторинга  
адаптации молодых педагогов к специфике  
профессиональной деятельности в 2021 году

Уважаемый руководитель!

С целью выявления профессиональных, методических проблем в педагогической деятельности начинающих педагогов и содействие в их разрешении с 9 по 19 марта 2021 года специалистами МКУ ЦРО и ОК был проведён мониторинг адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности (далее – мониторинг).

Анализ результатов мониторинга (приложение № 1) и описание панели мониторинга (приложение № 2).

Директор Центра



О.В. Мартынова

Анализ проведения мониторинга  
адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности  
в 2021 году

**Цель мониторинга:**

выявление профессиональных, методических проблем в педагогической деятельности начинающих педагогов и содействие в их разрешении.

**Показатель мониторинга:**

**Показатель № 1.**

**а) наименование показателя:**

Методика «Диагностика профессиональных дефицитов молодого учителя»

Аспект педагогической деятельности:

Дефициты в области психолого-педагогической компетентности

**б) единицы измерения показателя:**

Испытываю затруднения.

Получается, но необходимо совершенствование.

Получается хорошо

**в) референтное значение показателя –**

**г) методы сбора данных по показателю:**

анкетирование

**д) модель интерпретации данных**

Модель соответствия нормам и стандартам, нацеленная на сбор данных о процессе и результатах адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности

**е) результаты показателя:**

По результатам анкетирования были выявлены следующие дефициты психолого-педагогической компетентности:

вовлечение в урочную деятельность с различной учебной мотивацией и учебными достижениями;

включение обучающихся в формулирование целей урока;

умение использовать рефлекссию на уроке;

учёт психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся;

владение приёмами планирования и организации личного труда;

владение приёмами планирования и организации учебной деятельности обучающихся.

**Показатель № 2.**

**а) наименование показателя:**

Методика «Анализ урока»

Аспект педагогической деятельности:

Методика проведения урока в соответствии с требованиями ФГОС

**б) единицы измерения показателя:**

анализ урока в соответствии с критериями эффективности урока

**в) референтное значение показателя –**

**г) методы сбора данных по показателю:**

анкетирование

**д) модель интерпретации данных**

Модель соответствия нормам и стандартам, нацеленная на сбор данных о процессе и результатах адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности

**е) результаты показателя:**

затруднение в распределении внимания учителя на всех обучающихся в классе;

отсутствие требований к оцениванию ответов обучающихся, аргументирования отметок за ответ;

неумение анализировать педагогическую ситуацию и условия, связанные с оценкой достижимости цели, нерациональность выбора педагогических приёмов;

пропуск тех или иных этапов организации деятельности (например, невключение детей в планирование их собственной деятельности, отсутствие подведения итогов и анализа проделанной работы);

стихийность выбора форм взаимодействия с обучающимися, обусловленная психологической неготовностью к варьированию данных форм (слабое владение приемами взаимодействия с классом как целостным субъектом, предпочтение групповых форм воспитательной работы при малоэффективном их применении на уроке);

при организации деятельности педагог берет на себя функции, которые могли бы (и должны бы) выполнить сами обучающиеся, излишне опекает их в ситуациях, когда необходимы их самостоятельность и инициатива;

педагог тяготеет к авторитарной позиции в системе взаимодействия с обучающимися.

**Описание панели мониторинга Excel (прилагается).**

**Виды отчетов по мониторингу:** данная информация может быть использована при анализе адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности и планировании методических мероприятий по повышению профессиональной компетентности молодых специалистов

**Регламент организации и реализации мониторинга:**

**1. Ответственные субъекты**

Специалисты МКУ «Центр развития образования и оценки качества»

**2. Сроки проведения.**

9-19 марта 2021 года

**3. Длительность проведения: проведение анкетирования – 1 день.**

**4. Способы систематизации данных** - собранная на диагностическом этапе информация проходит первичную обработку: обобщается количественная информация; отдельные характеристики, переводятся в качественное

выражение что значительно облегчает процедуру сравнения и позволяет произвести анализ и оценку результатов мониторинга.

## **ВЫВОДЫ**

В ходе мониторинга было установлено, что начинающие педагоги ориентированы на педагогическую деятельность; владеют навыками её организации: обучающей и воспитательной. В общеобразовательных организациях за молодыми педагогами (96 % от общего числа респондентов) закреплены педагоги – наставники, которые посещают и анализируют их уроки, помогают в разработке рабочей программы по предмету.

Основными трудностями, возникающими в процессе адаптации молодого педагога:

вовлечение в урочную деятельность с различной учебной мотивации и учебными достижениями (40%);

включение обучающихся в формулирование целей урока (70%);

умение использовать рефлекссию на уроке (65%);

учёт психологических особенностей возраста обучающихся (20%);

владение приёмами планирования и организации личного труда (60%);

владение приёмами планирования и организации учебной деятельности обучающихся (60%).

По результатам анализа проведённых уроков молодыми специалистами у 90 % педагогов выявлены следующие методические затруднения:

затруднение в распределении внимания учителя на всех обучающихся в классе;

отсутствие требований к оцениванию ответов обучающихся, аргументирования отметок за ответ;

неумение анализировать педагогическую ситуацию и условия, связанные с оценкой достижимости цели, нерациональность выбора педагогических приёмов;

пропуск тех или иных этапов организации деятельности (например, невключение детей в планирование их собственной деятельности, отсутствие подведения итогов и анализа проделанной работы);

стихийность выбора форм взаимодействия с обучающимися, обусловленная психологической неготовностью к варьированию данных форм (слабое владение приемами взаимодействия с классом как целостным субъектом, предпочтение групповых форм воспитательной работы при малоэффективном их применении на уроке);

при организации деятельности педагог берет на себя функции, которые могли бы (и должны бы) выполнить сами обучающиеся, излишне опекает их в ситуациях, когда необходимы их самостоятельность и инициатива;

педагог тяготеет к авторитарной позиции в системе взаимодействия с обучающимися.

Директор Центра



О.В. Мартынова