

**КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ**  
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ и ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА»**  
**352902, г. Армавир, ул. Лавриненко,1д, литер «В»**

**ПРИКАЗ**

«27» декабря 2021 г.

№ 52

г. Армавир

**Об утверждении аналитической справки по итогам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021 году, включая описание.**

Во исполнение Распоряжения Министерства Просвещения Российской Федерации от 04 февраля 2021 года № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров», на основании пункта 5 части 3 статьи 28, пункта 2 части 5 статьи 47 и пункта 7 части 1 статьи 48, части 4 и части 5 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статьи 20 Закона Краснодарского края от 10 июля 2013 года «Об образовании в Краснодарском крае» (с изменениями на 11 ноября 2019 года), Федерального Закона от 8 июня 2020 года № 165 –ФЗ «О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», во исполнение плана работы управления образования администрации муниципального образования город Армавир, плана работы муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества», с целью проведения анализа профессиональных дефицитов, принятия управленческих решений по своевременному совершенствованию профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитическую справку по итогам мониторингов профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021 году, включая описание (Приложение).

2. Специалистам Центра :

1) обеспечить консультационно-методическое сопровождение по созданию условий для непрерывного повышения квалификации с целью ликвидации выявленных у педагогических работников профессиональных дефицитов;

2) оказывать информационно - методическую помощь педагогическим работникам общеобразовательных организаций при разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, диссеминации опыта.

3. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МКУ  
«Центр развития образования  
и оценки качества»



О.В. Мартынова

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к приказу МКУ  
«Центр развития образования  
и оценки качества»  
от 27.12.2021 № 52

**Аналитическая справка  
об итогах мониторинга профессиональных потребностей  
и дефицитов педагогических работников общеобразовательных  
организаций муниципального образования город Армавир  
в 2021 году, включая описание**

С целью выявления профессиональных затруднений педагогов, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, проведен мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир.

**Сроки :** 13 сентября - 29 октября 2021 года

**Цель мониторинга:** определение уровня профессиональных компетенций педагогов и выявление профессиональных дефицитов для организации информационно-методического сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов, поддержки педагогических работников по преодолению выявленных профессиональных дефицитов, совершенствование образовательной деятельности педагога

**Задачи мониторинга:**

изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя ;

оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности;

определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

**Объекты мониторинга:**

результаты анкетирования педагогических работников на уровне каждой общеобразовательной организации;

**Методы диагностики:** анкетирование, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов.

В анкетировании приняли участие 738 педагогических работника общеобразовательных организаций муниципального образования город

Армавир, что составляет 76% от общей численности педагогических работников (974 чел.)

В ходе мониторинга были проанализированы представленные общеобразовательными организациями сводные статистические данные о выявленных профессиональных затруднениях педагогов:

**«Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)»**

затруднение никогда не возникает	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда и ярко выражено
226 чел./31%	483 чел./65%	22 чел./3%	7 чел./1%.

**Вывод:** 96% учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации ФГОС.

**«Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ - технологий и др.)»:**

затруднение никогда не возникает	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда и ярко выражено
279 чел./38%	407 чел./55%	45 чел./6%	7 чел./1 %.

**Вывод:** 93% учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

**«Разработка адаптированной образовательной программы по предмету»:**

затруднение никогда не возникает	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда и ярко выражено
280 чел./38%	375 чел./51%	68 чел./9%	15 чел./2%.

**Вывод:** 89% учителей не испытывают затруднений в разработке адаптированной образовательной программы по преподаваемому предмету

**«Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету»:**

-

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
574 чел./78%	141 чел./19%	23 чел. 3%	0
<b>Вывод:</b> 96% педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов обучающихся по предмету			

**«Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся»:**

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
286 чел./39%	356 чел./48%	59 чел./8%	37 чел./5%
<b>Вывод:</b> 87% педагогов владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся			

**«Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся»:**

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
274чел./37%	450 чел./61%	14чел./2%	0
<b>Вывод:</b> 98% педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся			

**«Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения»**

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
659 чел./89%	79 чел./11%	0	0
<b>Вывод:</b> 100% учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.			

**«Владение содержанием учебного предмета на углубленном уровне»:**

<b>затруднение</b>	<b>затруднение</b>	<b>затруднение</b>	<b>затруднение</b>
--------------------	--------------------	--------------------	--------------------

<b>никогда не возникает</b>	<b>возникает редко</b>	<b>возникает часто</b>	<b>возникает всегда и ярко выражено</b>
340 чел./46%	298 чел./40%	87 чел./12%	13чел./2%
<b>Вывод:</b> 98% педагогов владеют содержанием учебного предмета на углубленном уровне.			

**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся»:**

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
239 чел./32%	490 чел.66%	9 чел./2%	0
<b>Вывод:</b> 98% учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся			

**«Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности»**

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
24чел./3%	362 чел./49%	337 чел./46%	15чел./2%
<b>Вывод:</b> 48 % педагогов испытывают затруднения при проведении рефлексии своей педагогической деятельности			

**«Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов обучающихся»:**

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
178 чел./ 24%	530 чел./72%	30 чел./4%	0
<b>Вывод:</b> 96% педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.			

**«Прогнозирование результатов своей педагогической деятельности»**

-

затруднение никогда не возникает	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда и ярко выражено
73/10%	352/48%	238/32%	75 чел./10%
<b>Вывод:</b> у 42% педагогов слабо развиты оценочно-рефлексивные компетентности			

**«Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения:**

затруднение никогда не возникает	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда и ярко выражено
216 чел./29%	497 чел./67%	25 чел./4%	0
<b>Вывод:</b> 96% учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения			

**«Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся»**

затруднение никогда не возникает	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда и ярко выражено
345/47%	368/50%	25/3%	0
<b>Вывод:</b> затруднения при планировании и организации учебной деятельности обучающихся испытывают 3% педагогов			

**«Организация работы с одаренными детьми»**

затруднение никогда не возникает	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда и ярко выражено
153/21%	415/56%	158/21%	12/2%
<b>Вывод:</b> 24% педагогов испытывают затруднения в работе с одаренными детьми			

**«Организация работы со слабоуспевающими обучающимися»**

затруднение никогда	затруднение возникает редко	затруднение возникает часто	затруднение возникает всегда
------------------------	--------------------------------	--------------------------------	---------------------------------

<b>не возникает</b>			<b>и ярко выражено</b>
178/24%	396/54%	121/16%	43/6%
<b>Вывод:</b> 22 % педагогов испытывают затруднения при работе со слабоуспевающими обучающимися			

### «Разрешение конфликтных ситуаций»

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
189/26%	389/53%	85/12%	75/10%
<b>Вывод:</b> 22% педагогов испытывают затруднения при разрешении конфликтных ситуаций			

### «Участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях»

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
170/23%	328/44%	233/32%	7/1%
<b>Вывод:</b> 33% педагогов испытывают затруднения в области коммуникативной компетентности			

### «Подготовка обучающихся к ГИА»:

<b>затруднение никогда не возникает</b>	<b>затруднение возникает редко</b>	<b>затруднение возникает часто</b>	<b>затруднение возникает всегда и ярко выражено</b>
264 чел./36%	430 чел./58%	36 чел./5%	8 чел./1%.
<b>Вывод:</b> 94% учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.			

Была предложена анкета на выявление затруднений в практической деятельности учителя, а именно:

### Затруднения в планировании работы

<b>№</b>		<b>Не вызывает трудностей</b>	<b>Вызывает некоторые трудности</b>	<b>Вызывает много трудностей</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
----------	--	-------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

1	Тематическое планирование	143	558	13	24
2	Поурочное планирование	119	615	0	4
3	Планирование внеурочной работы по предмету	120	585	33	0
4	Планирование коррекционной работы	178	486	47	27

**Вывод:**при планировании коррекционной работы испытывают затруднения 72% опрошенных педагогов, при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения 84% педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения 77% опрошенных и 83% респондентов испытывает трудности с поурочным планированием.

### Затруднения в деятельности

	Не вызывает трудностей	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
Владение содержанием программ, учебников, программным обеспечением, учебно-методическими пособиями	55	675	8	0
Использование разнообразных форм работы на уроке	479	259	0	0
Обеспечение внимательной, активной работы обучающихся в течение всего урока	93	547	96	2

Формирование навыков учебного труда	558	154	25	1
Повышение мотивации к учению	297	369	64	8
Осуществление индивидуального подхода к обучающимся в процессе обучения	105	621	12	0
Организация занятий по методике уровневой дифференциации	92	638	8	0
Реализация образовательных стандартов	417	298	23	0

**Вывод:** затруднения в деятельности по организации занятий по методике уровневой дифференциации испытывают **88%** педагогов, **59%** опрошенных испытывают затруднения в повышении мотивации обучающихся, по **86%** учителей, принявших участие в опросе, испытывают затруднения в осуществлении индивидуального подхода в процессе обучения и в обеспечении познавательной активности школьников, **43%** респондентов испытывают затруднения в реализации образовательных стандартов

### Затруднения в контроле деятельности

	Не вызывает трудностей	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
Учет, оценки уровня качества и обученности обучающихся	544	169	25	0
Самоанализ деятельности учителя	336	364	36	2
Составление мониторинга обученности по предмету	505	223	9	1

**Вывод:** 54% учителей вызывает трудности самоанализ деятельности, 31% опрошенных испытывают проблемы по составлению мониторинга обученности по предмету и 26% затрудняются в учете, оценке уровня качества и обученности обучающихся

Были предложены вопросы :

**Как часто на уроках Вы используете следующие технологии?**

	Технологии	никогда	частично	часто	на каждом уроке
1	Проектные технологии	67	326	345	0
2	Информационно – коммуникационные технологии	9	315	297	117
3	Технологии проблемного обучения	68	313	318	39
4	Технологии развивающего обучения	69	284	185	200
5	Технологии развития критического мышления	168	391	164	15

**Вывод:** наиболее распространенные технологии : проектные технологии -47% ;информационно-коммуникационные технологии -56%; технология проблемного обучения – 48%; технология развивающего обучения – 52%;

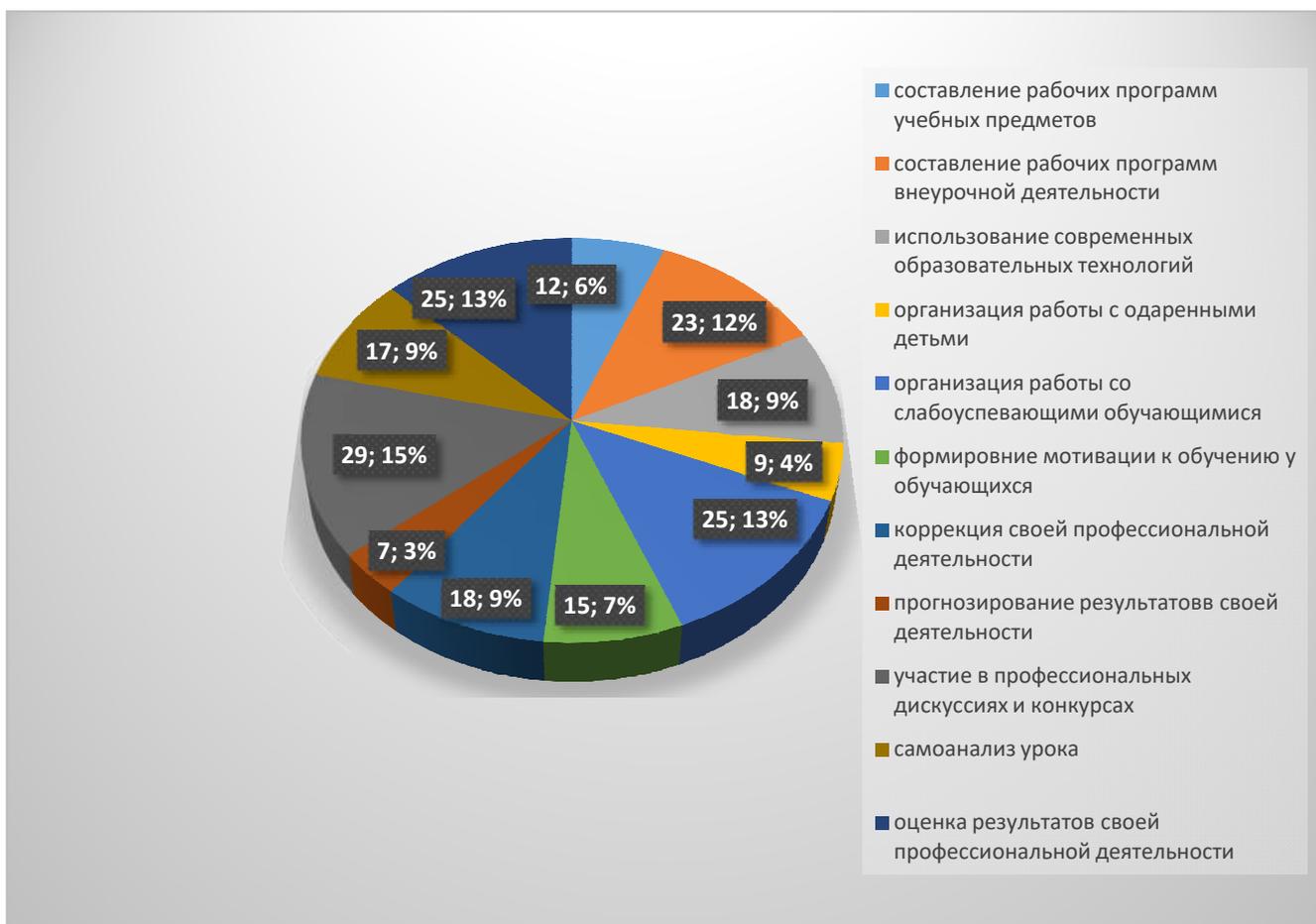
**Какие методы организации учебной деятельности вы используете?**

	методы	никогда	частично	часто	на каждом уроке
1	Объяснительно-иллюстративный	7	78	610	43
2	Репродуктивный	32	224	382	100
3	Проблемный	9	400	254	75
4	Частично-поисковый или эвристический метод	52	500	128	58
5	Исследовательский	73	514	84	67

**Вывод:** чаще всего педагоги на своих уроках используют объяснительно-иллюстративный метод организации учебной деятельности (88%), реже всего

– исследовательский метод (20%).

### Мониторинг типичных профессиональных затруднений педагогических работников (на уровне муниципального образования город Армавир):



составление рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей - 6% педагогов (в 12 ОО);

разработка программ курсов внеурочной деятельности - 12% (23 ОО);

использование современных образовательных технологий - 9% (18 ОО);

организация работы с одаренными – 4% (9 ОО);

организация работы со слабоуспевающими обучающимися - 13% (25 ОО);

формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся - 7% (5 ОО);

оценка результатов своей профессиональной деятельности - 13% (25 ОО);

коррекция своей профессиональной деятельности - 9% (18 ОО);

-  
прогнозирование результатов своей педагогической деятельности - 3% (7 ОО);

самоанализ урока - 9% (17 ОО);

участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях - 15% (29 ОО).

Мониторинг типичных профессиональных затруднений педагогических работников на уровне каждой общеобразовательной организации обозначил проблемы в области реализации принципов системно-деятельностного подхода, использовании разнообразных индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных и слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ).

Каждая образовательная организация приняла управленческие решения, разработала пути преодоления выявленных профессиональных потребностей и дефицитов педагогов.

Информация, полученная в ходе мониторинговых исследований профессиональных компетенций, оказывает непосредственное влияние на запрос педагогов в отношении методической помощи муниципальной методической службы. Для получения сведений о профессиональных потребностях педагогов проводится ежегодное анкетирование.

В 2021 году, в результате опроса, выявлены востребованные программы повышения квалификации. Для устранения профессиональных дефицитов у педагогических работников муниципального образования город Армавир необходимо реализовать курсы повышения квалификации по темам:

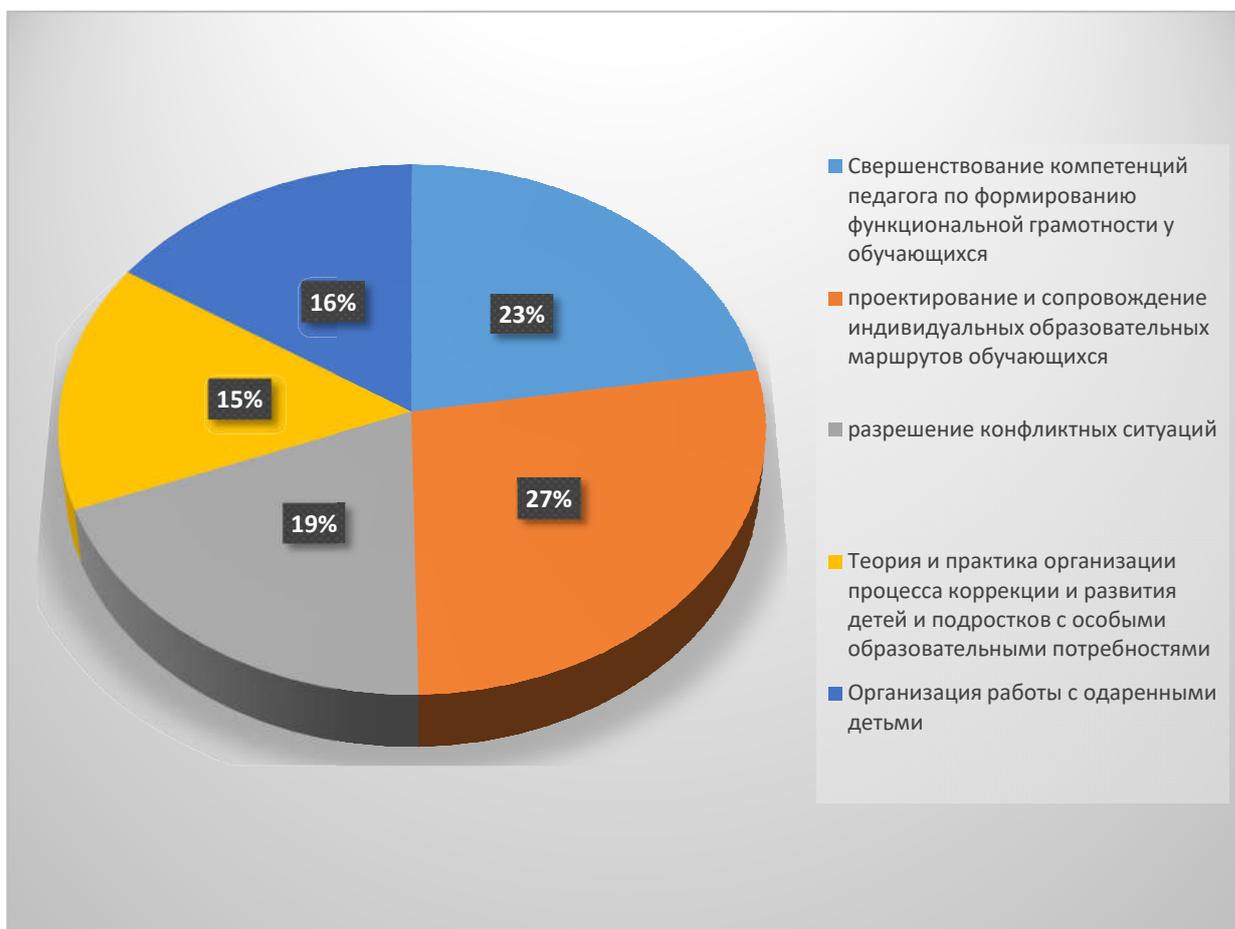
1. Совершенствование компетенций педагога по формированию функциональной грамотности у обучающихся.

2. Проектирование и сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3. Разрешение конфликтных ситуаций.

4. Теория и практика организации процесса коррекции и развития детей и подростков с особыми образовательными потребностями.

5. Организация работы с одаренными детьми



На основании вышеизложенного сделаны следующие **выводы и даны рекомендации:**

1. Анализ результатов мониторинга даёт основания считать, что педагогические работники осуществляют свою образовательную деятельность в соответствии с нормативными документами, регламентирующими профессиональную деятельность педагогов, имеют полное представление о содержании ФГОС соответствующего уровня общего образования, содержании рабочей программы учебного предмета; 93% учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

2. Наибольшие затруднения выявлены в области общепедагогической, коммуникативной, оценочно-рефлексивной компетентностей:

планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;

осуществление подбора методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;

комментирование учебных достижений обучающихся, вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями;

выбор и использование эффективных форм организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

-

### **Рекомендации:**

1. Специалистам муниципальной методической службы:
  - 1) ежегодно проводить мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников муниципального образования город Армавир ;
  - 2) обеспечить консультационно-методическое сопровождение педагогических работников по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
  - 3) обеспечить контроль за работой образовательных организаций по оказанию методической помощи педагогам при разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, по своевременному получению дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности педагогическими работниками.
2. Руководителям общеобразовательных организаций:
  - 1) планировать повышение квалификации педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;
  - 2) организовать мероприятия по устранению выявленных профессиональных затруднений у педагогических работников;
  - 3) активизировать работу учителей по самообразованию и мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации;
  - 4) создать условия для своевременного и непрерывного профессионального образования педагогических работников.

Директор МКУ «Центр развития  
Образования и оценки качества»



О.В. Мартынова